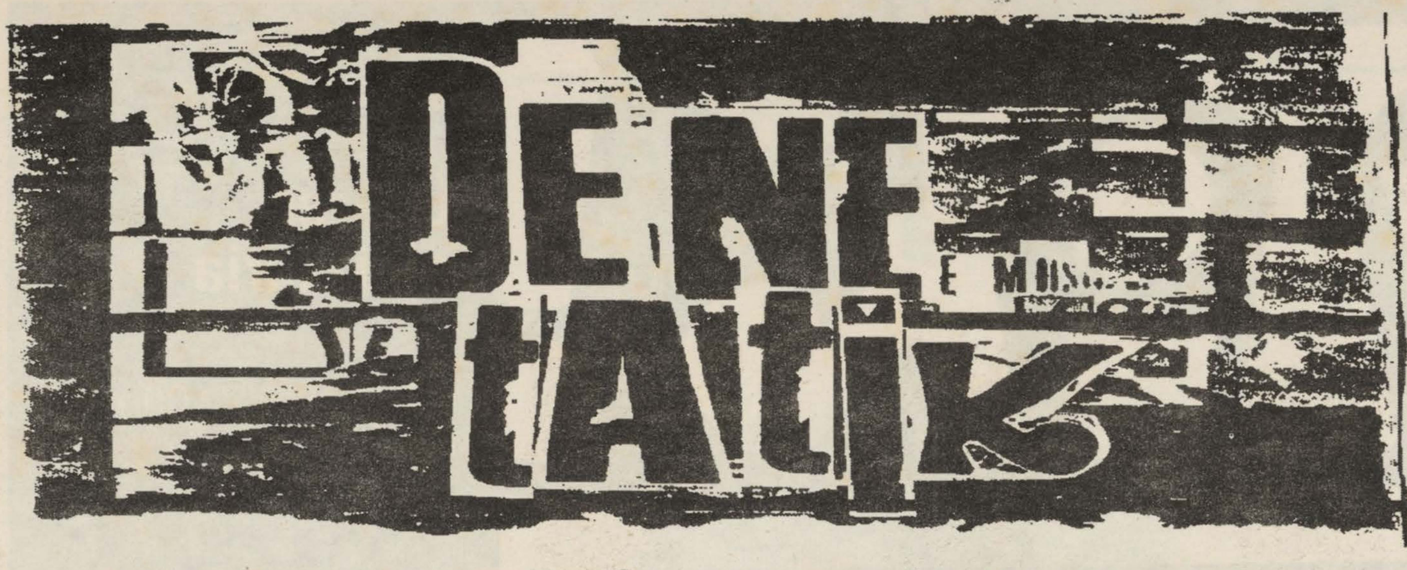
ZUTIK!

LKI-ren aldizkaria

480.zka. 100 pzta.
1989/10/5







Mexico: Eladio Torres Flores, el más antiguo preso político mexicano y militante del PRT, salió en libertad condicional el pasado 30 de agosto a las 2 de la tarde. Eladio fue uno de los activistas del movimiento armado que se enfrentó al gobierno mexicano en los años 70. Fue detenido en 1980 y desde entonces pasó por diversas prisiones. Fue excluído de las dos primeras amnistías decretadas por el gobierno Salinas. Y, como se recordará, su libertad fue uno de los objetivos de la campaña de solidaridad internacional, reclamando también la aparición con vida de José Ramón García.

Hacemos nuestra la alegría de nuestros colegas mexicanos por esta primera victoria, aunque no será completa hasta la reaparición de José Ramón.

Nafarroa Oinez

Joan den igandean, jentez gainezkako bilgune zoragarria den Oñati inguru horretatik igaro ondoren, euskaldunok, euskerazale, eta kasu honetan euskeraren etsai ez diren vasco guztiek ere, Urriaren 8an euskeraren alde beste kilometro nafar batzu egiteko zita berria dugu Etxarri Aranatzen.



Cara y cruz de una encuesta

La encuesta realizada por el semanario Argia a una muestra de más de un millar de jóvenes vascos, chicos y chicas, ofrece una conclusión más que contundente: un rechazo generalizado a la mili por parte de la juventud vasca. Que un 94% de las respuestas consideren que la mili no hace falta, que un 87% que sirve para poco o nada, y otros números semejantes, resulta muy concluyente.

Pero si mirada desde ese ángulo la encuesta es definitiva, otras partes de la misma no invitan precisamente al triunfalismo. Sólo un 15,3% de los encuestados/as dice conocer a alguno de los distintos colectivos (MOC, Kakitzat, Jarrai); sólo un 9,7% "conoce" al MOC, menos a Jarrai y aún menos a Kakitzat. El resumen publicado en Argia no dice cómo se hizo esta pregunta, y por tanto no queda claro qué se entiende por "conocer", bien pudiera ser que muchas de las respuestas quisieran decir sólo que conocen el nombre. Lo que desvaloriza aún más a ese ya de por sí pequeño 15%. Y esto debiera ser motivo de preocupación.

Aparece una distancia enorme entre la actitud de rechazo primario a la mili por parte de las y los jóvenes vascos, entre la conciencia social del problema, si se quiere, y la influencia directa de los colectivos, su arraigo e implantación (quienes, en cambio, han contribuido grandemente a desarrollar esa conciencia, con su denuncia y ejemplo, con la objeción e insumisión: sobre esto no hay dudas).

Por ello no tiene mucho valor ninguna comparación que se quiera hacer, apoyándose en una de las secciones de la encuesta, sobre las reacciones ante los distintos slogans utilizados en el rechazo a la mili: que "soldaduzkarik ez" goce de un 10% más de simpatía que "soldaduzka honi ez", seguramente no quiere decir nada, tan sólo que una ha sonado mejor que la otra, sin mayor identificación por ello con la sutileza de los mensajes.

No hay que sacar pues conclusiones demasiado precipitadas, y hay bastante que preocuparse de la debilidad política que esta encuesta ha sacado a la luz.

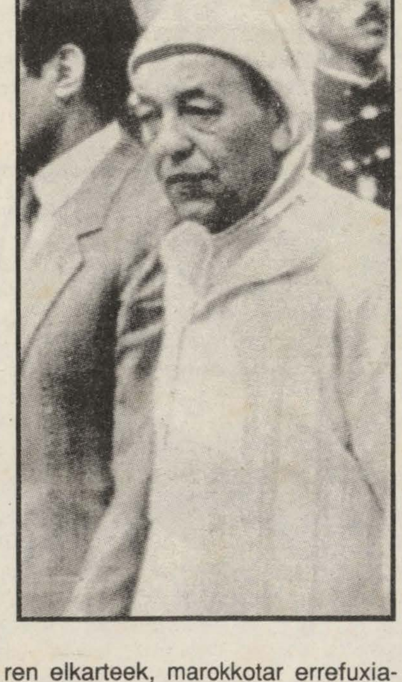
E.

Gonzalezek eta Hassanek elkar ulertu

Joan diren 23-27a bitartean, marokkotar diktadorea, Hassan II.a erregea, Felipe Gonzalezekin bildu da. Haren bisita ofiziala lehenengoa izan da, aurreko ahaleginak huts gertaturik. Bisita honen ondorioz, hiru hitzarmen sinatu dituzte bi gobernariek: lankidetza militarrerako hitzarmena, bost urte iraungo duena; inbertsioen eragintza eta babespenerako, eta geroan Marokko Estatu espainolarekin konektatuko duen lotura finkoaren projektua ere, segur asko itsasoazpiko tunela izango dena. Finantzar akordioaren bidez, Estatu espainolak 125.000 milioi pezeta emango omen dio marokkotar gobernuari. Azkenik, datorren urtetik aurrera, goi mailako bilerak urtero burutuko dira gobernuari.

Agerian dago gobernu espainolak gehien geratu eta estutu nahi duela estatu bien arteko harremanek, bai ekonomi arloan bai arlo militarrean. Honez, Felipe Gonzalez gobernuak bizkarra jaso dio berriz ere Saharako herriaren borrokari, horrela Sahararaautodeterminaziorako erreferendumaren aldeko aldarrikapenak erretorika huts bihurtu zuelarik. Hitzarmen hauek, jakina, Saharan Hassanek anexio gerra aurrera eramateko kriston laguntzaz suertatuko dira.

Hala ere, Saharako herriarekiko elkartasunak ez du amorerik emango. Hassanen bisitan izan zen artean manifestaldiak burutu ziren: Saharawere elkarteek, marokkotar errefuxiatu politikoek, desagertuen senideek eta marokkotar etorkinek kaleratu zituzten bere erreibindikazioak.



J. Legarralde



INPRECOR

Dos números seguidos de Inprecor en pocos días. Número especial doble (69-70) sobre China. Y número 71, recogiendo toda la polémica habida en este periódico y en Zer Egin? sobre nación, lengua, identidad nacional...; un balance de las luchas en Seat; y un largo artículo de Ernest Mandel sobre el Socialismo y la Economía de Mercado, en polémica con Alec Nove (que tuvo lugar en las páginas de la revista New Left Review).

satorzulotik

PRESO BARREIATZEA izan da udan Euskadirekiko erasorik nagusiena. Hurbiltasuna, erotasuna... aitatu dira preso arazo bezala. Politikotasuna da ordea gutien edo ia batere erabili ez den arrazoia. Eta, hain zuzen, arrazoi guztien giltzarria, gakoa. Preso politikoek eskubide osoa dute elkarrekin ahalik talde haundienean egoteko, eta eskubidearen ardatza preso politikotasunean datza. Preso politikoek egoera eztertu egin behar dute, eritzi politikoak eztabaidatu egin behar dituzte, irakurri egin behar dute eta horretarako liburutegi egoki eta liburuz ondo ornitua behar dute, jarrera politikoak desarroilatu eta aldatzeko tarteko harreman giroa behar dute, kanpotik barrura eta barrutik kanpora informazioa erabiltzeko aukera izan behar dute... Eta hau dena multzo ahalik ugarienetan elkarturik ez badaude, ezinezkoa da. Preso politikoa izateak berak nahitaezkoa du preso politikoak elkarrekin giro eta baldintza egokietan egotea. Justu hori da ukatzen diena Gobernuak, sendotasun politiko ahuldu nahiz. Hau dena aitatzea ez da lelokeria bat. Ez digute kasorik egingo, baina eritzi argiak edukitzeak lagundu egingo digu gure bizitza militantean. Dispertsioaren aurka borrokatzen dugunean, gure borroka-orokortasunaren alde borrokatzen ari gara, gure bizitzari zentzua ematen.

TORTURA da aitatu beharrezko arazoa. Gaur egun tortur egiten da. Tortura iraganekoa bezain basatia da. Baina ohitu egin gara nonbait. Potere eta inguruko partidu zalduak isildu egiten dira kobertura emanez. Baina betikook ere ez gara mobilizatu. Torturaren aurka mobilizatzen ez den herria dejeneratuta edo dejeneratzear dago.

JUBILATUEN EGUNA iruditu zitzaidan PNVren Alderdi Eguna, batez ere Egin eguneko Urdaingo basoko gaztetasun eta bizitasunean murgilduta eguna pasa ondoren. Ez nintzen harritu ETBk Egin Egunekoa aitatu ere ez egiteaz, ohituta gauazkate eta horrelakoetara. Ospakizun bien kontrasteak ordea bai ikutu ninduela telebista jarri nuenean. Jubilatuen txango bat ematen zuen Salburukoak, bere iloba eta guzti. Arzallus eta Ardantza ziren han gazteenak. Hoiek irabaziko dute ordea hauteskundeetako apostua. Hoiek eta hoiekin berriztu nahi digute Euskadi. Horrelakoa da parlamentarismo kapitalistaren funtzionamendua.

Jon



hemen gaude: ***Araban:*** Manuel Iradier, 74, 2. ezk., (01005) Gasteiz. Tlfn. 945/288192. ***Bizkaian:*** Plaza Berria, 6, 4., (48005) Bilbo. Tlfn. 94/4155211. ***Nafarroan:*** Zapatería, 31, 1., (31001) Iruñea. Tlfn. 948/227517. ***Gipuzkoan:*** Peña y Goñi, 13, 1., (20002) Donostia. Tlfn. 943/289611.

eta LCR: ***Barcelona:*** Aribau, 16, pral. 2. (08018). Tlfn. 93/3026090. ***Madrid:*** Embajadores, 24, 1º, (28012), Tlfn. 91/2279651. ***Zaragoza:*** Bilbao, 7, pral. dcha., (50004). Tlfn. 976/216531. ***Valencia:*** Pelayo, 21, 1º, 1 (46007) Tlfn. 96/3516950. ***Oviedo:*** Apartado 992, agencia 1. ***Sevilla:*** Narciso Campillo, 5, 1º, (41001). ***Las Palmas de Gran Canarias:*** Apartado 154. ***Tenerife:*** Dr. Antonio González, Edif. Jonay B-11, 1º D. (38204), La Laguna. ***Salamanca:*** Apartado 367. ***Burgos:*** Apartado 2090. ***Vigo:*** García Barbón, 85, 2º izda. ***Cantabria:*** Apartado 609, Santander. ***Paris:*** 2, Rue Richard Lenoir, (93108) Montreuil, Tlfn. 07/331/48590080.

Argitaratzen du: LKI. ***Erredakzioa:*** Plaza Berria, 6, 4., (48005) Bilbo. ***Legezko Gordailua:*** M-30514-1977. ***Kolaborazioak:*** Posta Kutxa 871, (48080) Bilbo. Tlfn. 94/4167731 (grabagailua).

A★M★N★I★S★T★I★A



Los días 13, 14 y 15 hay una cita en Hondarribia. Las Gestoras Pro Amnistía, como culminación del intenso esfuerzo realizado durante el verano, han organizado un largo Amnistia Eguna con muchas actividades: festivales, homenajes, actos políticos, kalejiras...

Seguir reclamando la AMNISTIA significa varias cosas. Significa, en primer lugar, que reconocemos a los presos y presas vascos dispersos por las cárceles del Estado Español como presos políticos. Esto es, presos por sus actividades políticas —aunque esa actividad se realice a base de acciones armadas, sobre las cuales puede no haber acuerdo. Su carácter de presos políticos no es algo que puedan decidir arbitrariamente sus carceleros o los políticos de turno. A ningún gobierno le gusta reconocer que tiene prisioneros políticos, pues eso afecta a su imagen y credibilidad; por ello, de siempre han intentado asimilar a los presos políticos con los presos de delincuencia común, y si no lo han logrado es gracias a su lucha y a la lucha de sectores populares.

AMNISTIA significa que el pueblo, que una parte del pueblo (no todo el pueblo, las unanimidades, cuando existen, resultan sospechosas; pero esa parte del pueblo es muy importante, numérica y cualitativamente) reconoce a esos presos y presas como luchadores por su propia causa, por sus propias reivindicaciones y sus aspiraciones. Significa que son reconocidos, incluso entre quienes no comparten su estrategia y sus métodos, como la parte más preciada de la lucha.

AMNISTIA significa que la libertad de los presos y presas políticas (junto con la libre vuelta de los exiliados y exiliadas, la abolición de la tortura, etc.) es la condición sine qua non para cualquier proyecto de pacificación, para cualquier solución a las tensiones y conflictos de este país. Condición necesaria aunque no suficiente, pues, así pasó con el tránsito de la dictadura franquista al régimen actual, la sustitución de un sistema injusto por otro no menos injusto, aunque más democrático, no evitará que mucha gente siga en la pelea, con todo lo que ello supone. Por ello las Gestoras han venido defendiendo de antiguo un planteamiento genérico de la Amnistía, vinculado al logro de la Autodeterminación y de todas las aspiraciones populares.

Las analogías surgen inevitablemente. Hablamos de los presos y presas actuales, pero éstos y éstas son continuidad directa de aquellos otros y otras del Franquismo. Aunque a algunos no les guste reconocer. Es verdad que los sistemas políticos han cambiado, aunque no tanto como hubiésemos querido o pensado; pero con la breve excepción de unos pocos meses entre la salida de los últimos presos del franquismo y la entrada de los primeros presos de la transición, ha seguido habiendo presos políticos vascos en las cárceles españolas. Como ha seguido habiendo exilio, tortura, terrorismo de estado, ocupación policial. Las Gestoras no se disolvieron, y su lucha actual es también continuidad de aquellas Semanas Pro Amnistía de los años 70.

Hoy como entonces, una parte importante del pueblo vasco se moviliza por la AMNISTIA, en cualquier ocasión, ya sea el Kilometroak o las fiestas populares. Y hoy como entonces, hay un sector, y sobre todo unos dirigentes políticos, que no se quieren mojar, que colaboran indirecta o directamente con la represión, que les molesta que una parte mantenga la cabeza bien alta, señalando más descaradamente si cabe su propia cobardía. Hay algunos que se han pasado de campo, pero otros han estado siempre en el mismo, su normas de comportamientos han sido siempre ambiguas y poco de fiar. Naturalmente que hablamos del nacionalismo conservador, de quién si no. Su tibieza, cobardía o complicidad ante la poder no son de hoy, aún cuando hoy nos asuste y no dejen de sorprendernos sus nuevos compromisos.

Esta convocatoria del Amnistia Eguna tiene lugar en un momento particularmente importante. Por un lado, porque el colectivo de presas y presos vascos están siendo el centro de una enorme contraofensiva del estado, tanto represiva como ideológica, tras la frustración de las conversaciones de Argel. Es la baza que mejor controla el gobierno, son sus rehenes. Y el gobierno entiende que ahora es el momento de apretar las tuercas para buscar rendición —y no hablamos sólo de la rendición de las pistolas, sino sobre todo de la rendición moral, la degradación de la voluntad de lucha, la aceptación de la realidad del poder. No hace falta extenderse sobre la tanda de nuevas y más represivas medidas del gobierno, la dispersión, aislamiento, reclasificación, etc.; ya hemos escrito sobre ello en otras ocasiones. Pero debemos comprender exactamente el lugar que ocupan dentro de esta estrategia del estado para romper la resistencia, su voluntad de romper por el punto que consideran más débil, aunque sólo sea por el hecho de que los tienen en sus manos.
Y en segundo lugar, porque este colectivo de presos y presas vienen llevando a cabo una lucha, que dura ya dos meses, para defenderse de este ataque y para defender su dignidad. Lucha por cosas tan elementales, como el ser considerados presos políticos, el estar agrupados y en condiciones similares, derecho al estudio, a asistencia sanitaria y jurídica , a la intimidad, a utilizar el euskara, comunicaciones, ... principios democráticos y derechos humanos básicos. La negación de estos derechos, o su regateo como moneda de cambio, degrada moralmente a quien lo hace. Pero el silencio o la omisión es también complicidad.
Por todo ello hay una cita inexcusable en Hondarribia.

ASTEZ ASTE

Diez años de Estatuto

En un bien poco interesante debate sobre política general en el parlamento vascongado, Ardantza se refirió a la necesidad de renovar el consenso que primó en la elaboración del estatuto de autonomía. Una afirmación sorprendente para quien preside un gobierno gracias al consenso de su partido con los gobernantes en Madrid. Pero ya que se cita ese acontecimiento dicho pacto estatutario, del que estamos ya en su décimo aniversario, conviene referirse a dos importantes cambios políticos que se han producido desde entonces:

El primero, es que ya nadie, ni siquiera el electorado de los partidos nacionalistas que pactaron el estatuto, tiene ya ilusión alguna en el mismo.

El segundo, el nuevo carácter que ha tomado aquel pacto, arrastrando a todo el nacionalismo moderado a una cerrada defensa del orden constitucional vigente, produciéndose un cambio de alianzas en el panorama político vasco. El enemigo del PNV, de EA y de EE ya no está en Madrid: "nuestro enemigo está dentro de nuestra propia casa", ha resumido Arzallus el sentir general de todos ellos, refiriéndose naturalmente al movimiento nacionalista radical, a los jóvenes que disputan la calle a las fuerzas represivas y a todos los movimientos sociales cuyas reivindicaciones no caben en el estrecho margen de este régimen.

Justificado con la excusa de combatir el terrorismo, convertido en cortina de humo de su propio fracaso, el objetivo del pacto es evitar una ruptura radical entre un pueblo insatisfecho con este estatuto y unas instituciones autonómicas aliadas cada vez más al poder central. Hecha ya la experiencia del estatuto, tenemos por delante la tarea de transformar esta pérdida de ilusión en movilización, por la única salida democrática a la situación: la autodeterminación.



Leizaran

Hace unos días ETA reivindicaba unos atentados contra las empresas constructoras de la autovía (Laing y MOZV), al tiempo que se sumaba a las exigencias realizadas desde hace mucho tiempo por parte de la Coordinadora Antiautovía.

Esto ha sido suficiente para que las instituciones de Nafarroa y Gipuzkoa, con el apoyo de todos los partidos del arco institucional, lanzaran una campaña orquestada para involucrar a la coordinadora antiautovia con ETA, al tiempo que buscan por todos los medios la legitimación delas instituciones.

Detrás de esta campaña hay un objetivo claro: intentar aunar a los y las votantes de los respectivos partidos alrededor del proyecto de la autovía, que habia encontrado demasiadas resistencias en sus cargos electos y sobre todo en sus votantes, y de costadillo buscan el respaldo popular a las posibles acciones represivas contra los y las impulsores de las movidas antiautovía, así como la utilización de las fuerzas represivas para la realización de las obras.

A lo largo de todo este mes de octubre realizarán varios intentos de inicio real de las obras y lo harán por la brava, para de esta forma desmentir las noticias que apuntaban la rescisión de algunos compromisos de construcción de la autovía por parte de algunas contratas. La realidad sobre esto, a finales de septiembre, es que las grandes empresas Laing y MOVZ no habían roto sus contratos, pero sí estaban encontrando problemas para la contratación de filiales.

Ante esta situación la coordinadora ha actuado con firmeza contestando a las amenazas de las instituciones y sobre todo manteniendo con absoluta seguridad y fuerza la línea de información y denuncia ante los sectores más amplios posibles de la sociedad vasca e impulsando la movilización ante el inicio de las obras en la zona de Huitzi.

Begizorrotz

Campaña electoral conjunta EMK-LKI

A superarse

Estas elecciones tienen toda la pinta de ser las más aburridas e inocuas de cuantas hemos conocido. Pero tendremos que estar ahí, y ya están en marcha los preparativos para una nueva campaña conjunta entre LKI y EMK.

Antes de que pudiéramos descansar y olvidarnos de la anterior campaña electoral, estamos nuevamente metidos en la vorágine del cartel, del mitín, de los spots televisivos, de las peleas de gallos del circo electoral.

Ellos, los partidos institucionales, están dando los últimos retoques al envoltorio que deben vender en esta ocasión y a la maquinaria de la distribución del producto. No va a haber grandes cambios en el discurso y oferta electoral, más alla de ciertos detalles que "aparenten" el producto.

Por nuestra parte, aunque cada vez se nos hace más costoso y lo afrontamos con cierta desgana, estamos ultimando también los detalles del producto denunciador y su puesta en escena.

Tras la buena experiencia realizada en la campaña de las elecciones europeas, y con el trabajo que venimos realizando entre los dos partidos EMK y LKI, esta vez también afrontaremos conjuntamente nuestra actividad electoral. Por ello quisiéramos avanzar un peldaño más en el conocimiento político-organizativo de los partidos y que esta nueva experiencia de trabajo codo a codo entre toda la gente que formamos estos partidos podamos al final de la campaña brindar por haber logrado levantar la cabeza en el marasmo electoral y porque nos haya ido bien, y a poder ser inmejorablemente, en el trabajo conjunto.

Paz y progreso

En estos 18 días largos de campaña electoral nos dedicaremos a la denuncia del discurso de la modernidad, del progreso, del cada vez vivimos mejor, y de paz que nos harán, con pequeños cambios de tono, la mayoría de los partidos del arco institucional.

Aprovecharemos las diversas oportunidades que tengamos para, de forma sarcástica y seria, explicar todos los aspectos de la política económica y social capitalista del gobierno del PSOE, para denunciar la política represiva del gobierno central con la colaboración de los partidos de siempre, la farsa que significa que ahora todo se sumen a la reducción de la mili,...

Durante el período electoral no nos olvidaremos lo que sinifica nuestra actividad cotidiana en lo que se refiere al desarrollo de los movimientos sociales y la denuncia de los aspectos concretos. Así. participaremos en las jornadas contra la dispersión de los presos y por la amnistía organizada por las Gestoras para los días 13, 14 y 15 de octubre, en las diversas movidas (acampada...) contra la autobia de Irurtzun-Andoain, etc.

Campaña de calle

Toda campaña electoral tiene unos elementos básicos y la nuestra no escapa de algunos tópicos de ésos. Contaremos como elemento central de la campaña con un cartel-cine, que pretenderá provocar los dimes y diretes de esta campaña, que apunta si no a ser demasiado sosa; también haremos actos centrales en las cuatro capitales de herrialdes bajo el esquema teatro-circo-musical (con grupo musical incluído) con mitín al aire libre en la mayoría de los casos.

Es nuestra pretensión llegar a todos los pueblos y barrios de Euskadi y para ello hemos diseñado una amplia gama de actividades. Entre las cosas diseñadas, contamos con un teatro gipuzkoano que se paseara por sus pueblos y por los navarros; con video que si conseguimos que nos lleguen las pelas se paseará por toda Euskadi, de lo contrario solamente por algún que otro herrialde; y por último, un juego de ordenador con una emisión de bonos.

No faltará material de mano para repartir en los actos ; ni pintura para realización de murales ; y no vamos a olvidar pancartas a mogollón.

Queramos o no, va a ser una campaña de bastante intensidad. A lo largo del mal llamado puente del pilar estánlas jornadas por la amnistía en Hondarribia, además de algunos actos que debemos organizar; el fin de semana del 20, 21 y 22 tenemos los actos centrales en tres capitales para realizar el fin de campaña a lo grande, no puede ser de otra forma; el día 28 en Bilbo; y el resto de días, incluídos fines de semana hay que realizar las otras actividades. Es decir, bastante trabajo.

Afrontamos la actividad electoral con el reto de conseguir agrupar a más gente en nuestros actos que en la pasada campaña; llegar a más gente de la sociedad vasca con nuestro mensaje denuncia-organización. Creemos que el diseño de campaña responde al reto, y que aunque conocemos ciertas desganas estamos convecidos de que serán superadas rapidamente.

Como complemento de ese trabajo, o mejor, para utilizar todos los medios de los que se pueden disponer hemos presentado candidatura en los cuatro herrialdes como coalición electoral LKI-EMK. Pero su objetivo es éste, y no la búsqueda del voto. El voto, como en las últimas ocasiones, se lo daremos a H.B. Pues ésta es la fuerza que aparece capaz de aglutinar y potenciar electoralmente la resistencia al sistema. Esto, si acaso, hoy queda acrecentado por la situación que atraviesan los presos.

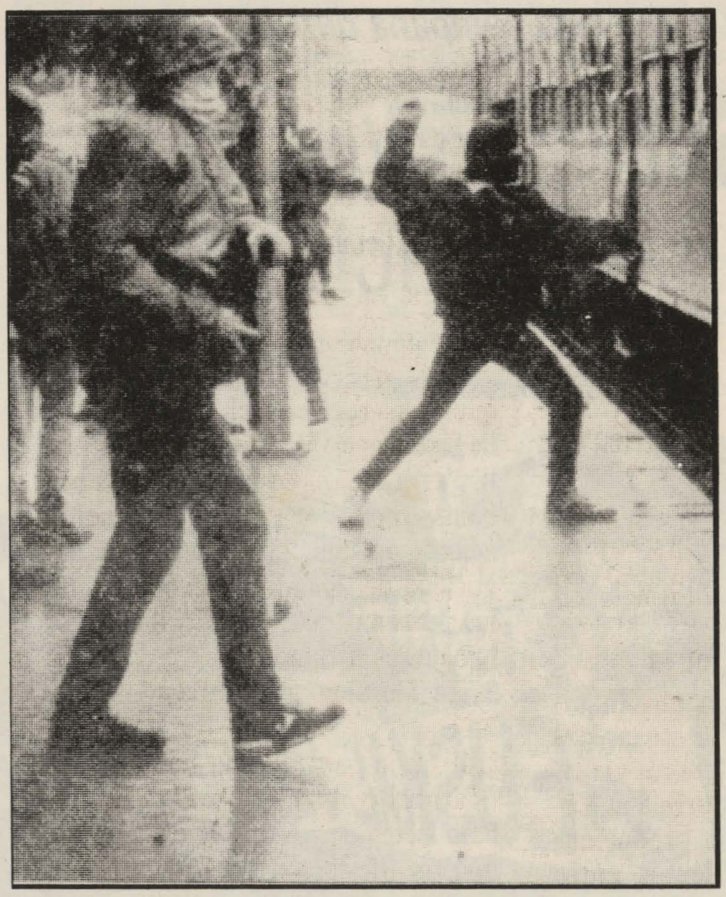
J.L.



Orereta

Plan ZEN-aren hatzapar odoltsuak

*Al calor de los duros días vividos en Orereta-Renteria tras la muerte de Joxan Cardosa, nuestro colaborador **Gorosti** comenta algunos aspectos de estas jornadas, como son la provocación del gobernador, la naturaleza de la movilización o la ideoneidad de algunas formas de lucha.*



Irun-Oreretako gertakizunek gogoeta sakon batera behartzen gaituzte. Izan ere, hilketa horien inguruan agerian jarri dira egoeraren elementu garrantzitsu asko.

Plan ZEN, demokraziaren eredu

Gobernuak onartu eta aurrera eramaten ari den Plan horretan, esan egiten da, ez dela preziso egia izatea aldarrikatzen den eritzia, nahikoa dela egi-itxura izatea. Eta horrela, Irungo enboskada eta hilketa enfrentamentua bihurtu da; Oreretan GAL-ek edo antzekoak buruturiko hilketa, inongo lotsarik gabe, Gobernuak ETAri leporatu dio. Gezurretan ari direla jakinda ere, egi-itxura aski da bere pozoina barreiatzeko. Berdin gertatzen da presoekin, atxiloketekin, torturekin.

Gobernuaren jokabide honetaz ohituak geunden. Baina bada gehiago oraingo honetan, tamalez, ohitura bihurtzen ari dena: PNV-EA-EE gertakizun hauen aurrean daramaten jarrera. Bereziki nazkagarria bihurtzen ari da Ardantza babosoaren jarrera. Alderdi horietako burukideen erantzunkizuna larria da. Garai batean PNV-EA horrelako erasoen aurrean nolabaiteko erreakzioa bazuten, orain hori ere, abiada bizian, erreakzionatzeko ahalmena (hobe esan borondatea) galduz doaz.

Eta esan beharra dago, beraiek direla basakeria horiek zuritzearen arduradun nagusiak. Beraiek ari direla errepresioaren hatzapar odoltsueen kontrako justiziazko suaren itzaltzaileak. Beraiek direla, demokrazia honen pozoin sakonean erortzen ari direnak. Akaso ez da hemen torturatzen? Akaso ez dago hemen Estatuaren Terrorismo bizia? Autonomiaren aitzakian, herria dignitatea galtzera bultzarazten ari dira. Zeren Autonomia, aitzaki baizik ez da, gizarte honetan ederki situatu direnen aitzakia. Autonomia ere, torturaz kutsatzen ari da, abiada bizian.

Probokazioa

Tirapu Errenterira joatea probokazio hutsa izan da. Horrelakorik Gobernadore jartzea, Gobernadoreak izatea bera, probokazio eta humiliazioa da. Bainan Tirapu Errenterira joan beharra zeukan. Gobernuak esana zuen Josean Cardosaren hilketa ETA-k egina zela. PSOE-k prentsaurrean gauza bera. Horrela, egi-itxura horri egi-itxuratsuago bihurtzeko, joan beharra zeukan. Eta bide beretik jarraituz, hileta batera probokatuz eta pistolaz joan zirenak, akusatzaileak bihurtu nahi dira, tiroa jaso duen mutilaren kontra.

Probokazio hutsa. Bainan ez al zuen eskubiderik hilketa hori salatu zuen Tirapuk hiletetara joateko? Tamalez, bada oraindik horrelako astakeria bati belarriak irekitzen dionik. PSOEren Gobernuak eta bere ordezkariek, fariseo hutsa dira eta izango dira, GAL delakoaren barneak agerian uzten ez dituzten bitartean. Bitartean, jendilaje hori erantzule eta gainera probokatzaile zinikoak baizik ez dira.

Mobilizatu beharra

Zailago dirudi horrelako basakerien aurrean mobilizazio orokorrak lortzea. Bada erasoak direnentz ere dudatan jartzen duenik. Besteren kontua dela pentsatzen duenik, eskuak garbitu nahi duenik, bada franko. Bainan honetan ez dago esku garbitzerik. Inplikatuak gaude: gurekin, gure botoekin, gure mixeriekin, gure pake-nahiarekin manipulazioa barra-barra erabiltzen dutelako. Eta inplikatuak, horrelako erasoak, ezarri nahi duten demokraziaren sintoma, erakusle direlako. Burumakurtze, ixilatasun, indibidualkeria, norgehiagokaren demokrazia.

Bada, Irun-Oreretakoa, Terrorismo izan da, Estatuak burutua, Espaniako Demokraziak hemengo Autonomiaren konplizidadearekin burutua. Terrorismo den bezala presoekin egiten ari direna, eta jarraitzen duen Tortura.

Honen kontra mobilizatu egin beharra dago. Eta esan beharra dago ere, ez garela hipokritak. Estrategiari buruz badugu ETArenarekin ezberdintasunak. Zenbait ekintza-bide, kartabonbarena adibidez, biziki arriskugarria eta ondorio txarreko iruditzen zaigu. Bainan ETAren atentatuen aurrean ez gara mobilizatzen. Estatu-GAL-aren erasoen aurrean bai. Eta kasu batean eta bestean arrazoi berdinekin, arazoen erroetara joan nahi dugu. ETA-ren biolentziarekin bukatzeko bide bakarra Euskadiren eskubideak lortzea da, eta horren alde eta eskubide horien etsaien aurka mobilizatuko gara. Manifestazio "antiterroristak" burutzea, eta Autodeterminazioa ukatzea, hipokresia hutsa da. Estatuaren biolentziarekin bukatzeko berriz, horien kontra, horien erasoen kontra mobilizatu eta organizatu behar gara. Nahi bada arazoa konpondu erroetara jo behar da.

Burruka metodoak

Gai honi buruz ere, beharrezko dugu gure aldetik gogoetaren bat egitea. Harrigarri bada ere, egun hauetan Oreretan behintzat apenas azaldu da polizia. Barrikadak, autobusak eta trenbagoiak erreak eta ez da azaldu. Onartu beharra dago jende franko kontrako komentarioak egiten dituela. Errenteriko papelera españolako UGT-ELA-k piketeak egindakoaren kontra azaldu dira. Autobus-gidariak manifestazio bat egin dute. Burruka metodoei buruz ere bada pultso politiko berezi bat.

Hasteko, kontuan hartu behar da Gobernuaren erasoa gogorra, oso gogorra dela. Bera ari da krispazio larria sortzen. Irun-Oreretakoa, eta gainera presoena, atxiloketak, torturak. Eta gainera erakusten ari diren fanfarroikeria, egiten dituzten txantajeak, azaltzen diren korrupzioak. Inolako justizia justifikaziorik ez duen horrelako jarrera errepresiboa da gertakizun horien iturria. Gero, zinikoki, aienetan hasiko dira autobusetan milioi batzu galdu direlako. Zein eta presoei bizitza larrutzen ari diren horiek! Zein eta ederki poltronatuak bizi diren horiek! Zein eta soldataz 12 milioi jasotzen duten horiek! Nazkagarri peseteroak.

Guzti hori egia da. Baina bada beste aldea. Jende arrunta askoren begiak ireki beharra dago oraindik; jende arrunta askoren bihotza astindu beharra dago; horiengandik aldeko jarrera landu beharra dago. Iruditzen zait, adibidez, ez dela kasualitatea, konzienteki hartutako jarrera baizik, imagen alorrean irabazteko asmotan polizia azaldu gabe uztea, jendearengan sortutako molestia burrukaren kontrako argudio bihur dadin.

Batzutan badirudi burrukaforma eta medio batzu, zaindu beharra dagoela, pen-tsatuagoak behar dutela izan. Gogoeta guztiz praktikoa da. Egoera politikoarekin lotuak behar dute izan. Ez dago errezetarik. Alde batetik erasoaren gogortasunak erantzuna eska-tzen du; bestetik, erakunde instituzionalistek geroz eta itxutuagoak eta ausardia gehiagorekin; jende frankorengan erresignazio txarra. Aislamendurako bidean abiatzeko arriskua badago edo jenderen artean liskarretan hasteko. Erasoari aurre eginez, gogoeta egitea beharrezkoa zaigu.

Gorosti



Joxan era uno de tantos jóvenes como miles que existen aquí en Euskadi, con sus problemas y frustraciones, con sus ganas de vivir y con el mosqueo acumulado de quien vive en esta sociedad castradora de ilusiones. Esas mismas ganas de vivir fueron la que le llevaron a objetar e incorporarse a la lucha antimili, y las que le hicieron integrarse en esa otra ilusión colectiva que fue para muchos jóvenes de Orereta nuestra dura pelea por un Gaztetxe.

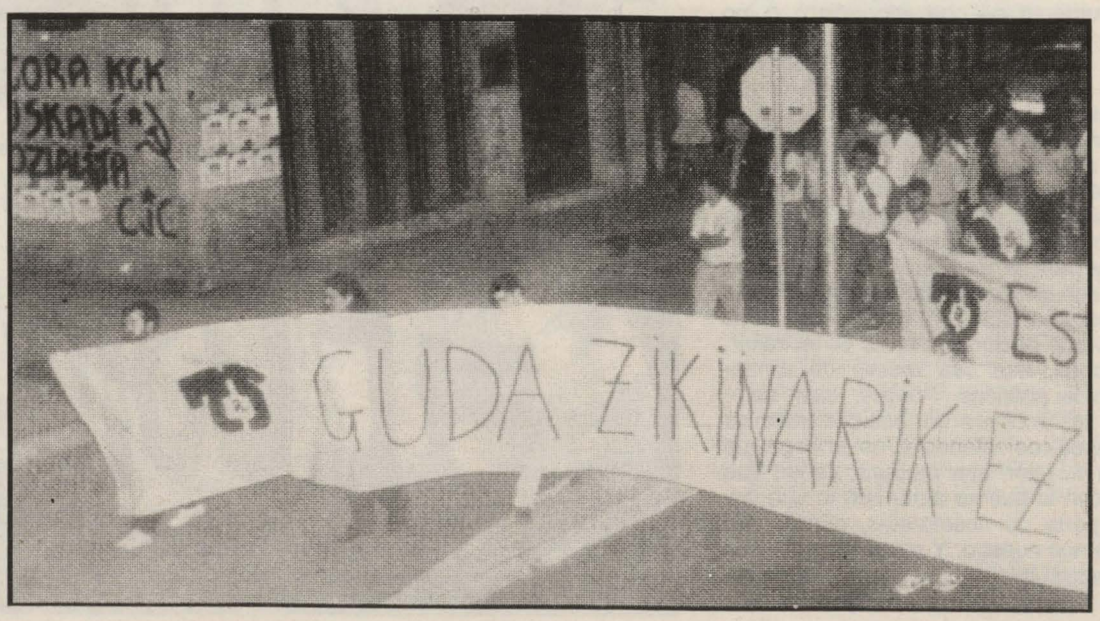
Otras veces nos cruzábamos en las barricadas, en la solidaridad con presos y refugiados, en otras historias, en otras peleas, o como siempre, normalmente en los bancos de la Alameda, liando nuestros petas para pasar el rato.

No era un dirigente juvenil, ni era militante de ningún partido político, ni un destacado activista del movimiento. Aún así, esa carta bomba mercenaria, con sello de los fondos reservados del gobierno español, que acabó con su vida nada más cumplir 22 años, ha dejado un pequeño hueco a nuestro lado, que sabemos nadie va a cubrir por tí.

En tu ausencia sólo podemos decir que seguiremos adelante, contra la mili, contra el ejército y contra este estado que tanto odiaste.

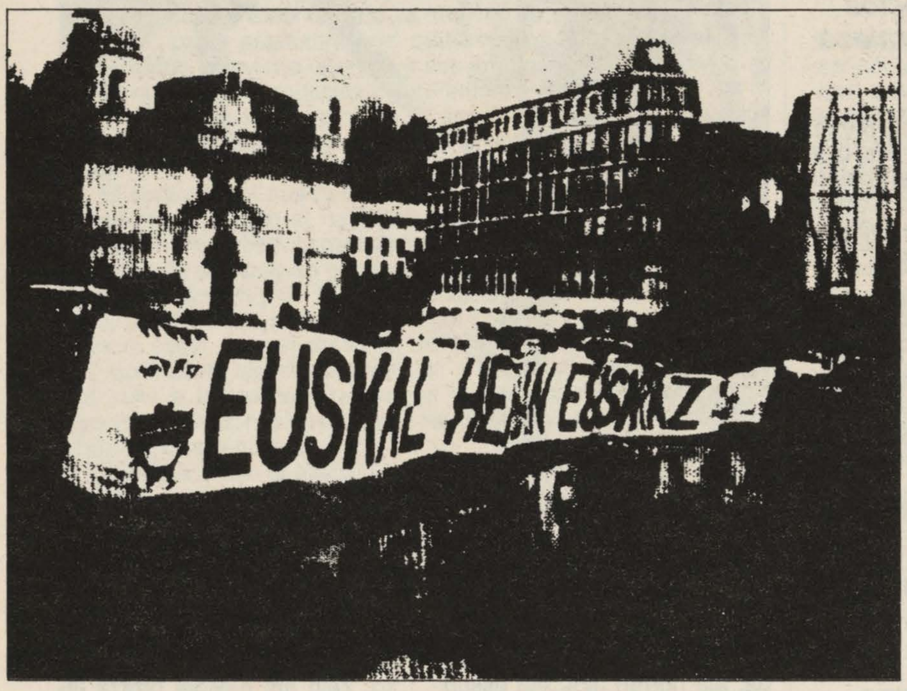
Dedicado a Joxan Cardosa.

Josean



En apoyo a la campaña de AEK

Ser vasca/o no es suficiente



"Ser vasca/o no es suficiente. Izan euskaldun, el euskara es la diferencia" lemapean AEK burutzen ari den kanpaina berriak, zenbait susmo eta eztabaida sorterazi du. LKIko kidea den Garbiñe-k lema horren alde eta bere defentsarako artikulu hau idatzi du.

La campaña de AEK bajo el lema de "Ser Vasco/a no es suficiente. IZAN EUSKALDUN. El euskara es la diferencia" ha creado cierta polémica. Que después de diez años de Estatuto de Autonomía y gobierno autonómico haya campañas ajenas a las instituciones sobre el tema, junto con las peleas del principio de este curso, como todos los anteriores, en un montón de centros escolares, son demostraciones de que el euskara es un tema no resuelto, no normalizado y difícilmente normalizable. Ante esta situación, la defensa del euskara, la posibilidad de euskaldunización, aparece a los ojos de mucha gente como un derecho que se consigue con la pelea y que se mantiene con dificultad.

Es bien sabido que en las polémicas que se viven de tripas, en las que nos jugamos algo nuestro, con lo que nos identificamos vitalmente a favor o en contra, tenemos tendencia a exagerar. Y algo de esto se ha vivido en las reacciones y discusiones ante el mencionado slogan. Efectivamente, con el euskara no tocamos sólo un tema político, de pelea reivindicativa, de proyectos de sociedad monolingüe o bilingüe, de debates sobre la lengua sólo como instrumento de comunicación o como algo más, con toda la importancia que ello tiene. Con el euskara tocamos algo tan personal, tan vital, tan fundamental para cada individuo/a como es la lengua en la que cada cual se siente a sí mismo/a y se comunica con el resto de las personas. El amor, la indiferencia o el odio hacia una cosa tan importante para la construcción personal y para la vinculación de las personas con el mundo que les rodea, no es de extrañar que abra grietas profundas y levante pasiones. No es de extrañar, tampoco, que sea motivo de alineamientos políticos. Porque, casi siempre, los motivos de posicionamientos políticos, de militancia, de entrega, de reivindicación que perdura, tienen que ver con lo que se ama, con lo que forma parte de nosotros/as, con lo que hacemos nuestro. Y como las pasiones y exageraciones no son patrimonio sólo de algunos/as, es posible que este artículo también incurra en alguna, aunque no sea la intención.

Tampoco en el terreno del euskara hay lugar para la neutralidad. También aquí las aguas están divididas.

Como en tantos otros terrenos, es difícil situarse ante el euskara como parte neutral. No existe tampoco en este campo terreno para la neutralidad. Además de que hemos hecho una opción por no ser neutrales en casi nada, o nos han abocado a ello, lo cual no cambia el resultado. También aquí las aguas están divididas. Y no sólo por la importancia probada que para una parte importante de este pueblo tiene el euskara —tal como lo ha entendido un buen número de gente que ha hecho de ello su batalla política, que ha hecho del euskara el eje central de su práctica política— sino porque la otra parte, la parte defensora del castellano como lengua principal, y al final única, de este pueblo, también ha hecho de ello un motivo de práctica política y de alineamientos y militancia. Por no hablar de marginación, desprecio, subvaloración hacia los euskaldunes y su lengua, actitud que llamamos racismo y genocidio cultural cuando ocurre en otras latitudes. De hecho, el desamor, por no hablar de desprecio, hacia el pueblo vasco, se funde y confunde con el desprecio y el desamor a una lengua (evito conscientemente poner el posesivo "su"), el euskara. No será casual. Por lo menos, así lo creo.

El slogan utilizado por AEK está lejos de tal actitud. No sólo porque a la hora de valorar un hecho concreto hay que tener en cuenta también lo que es la historia de una organización, en este caso AEK, para hacer juicios medidos, sino porque entre los organismos que han mimado, nos han ayudado a querer nuestra lengua, han creado conciencia y movilización, se encuentra AEK, y esto es importante porque, guste o no guste, en la pelea por la recuperación del euskara, motivo de movilización para una parte de este pueblo, porque así lo desea, AEK ha jugado un papel central. Y que, recordemos, lo ha hecho de una forma acertada, movilizando, creando desconfianza en las instituciones, dirigiéndose al conjunto de la población (euskaldun o erdaldun, pobre o rica), con el ánimo de hacer del euskara patrimonio de todos los vascos/as, evitando cualquier exclusivismo.

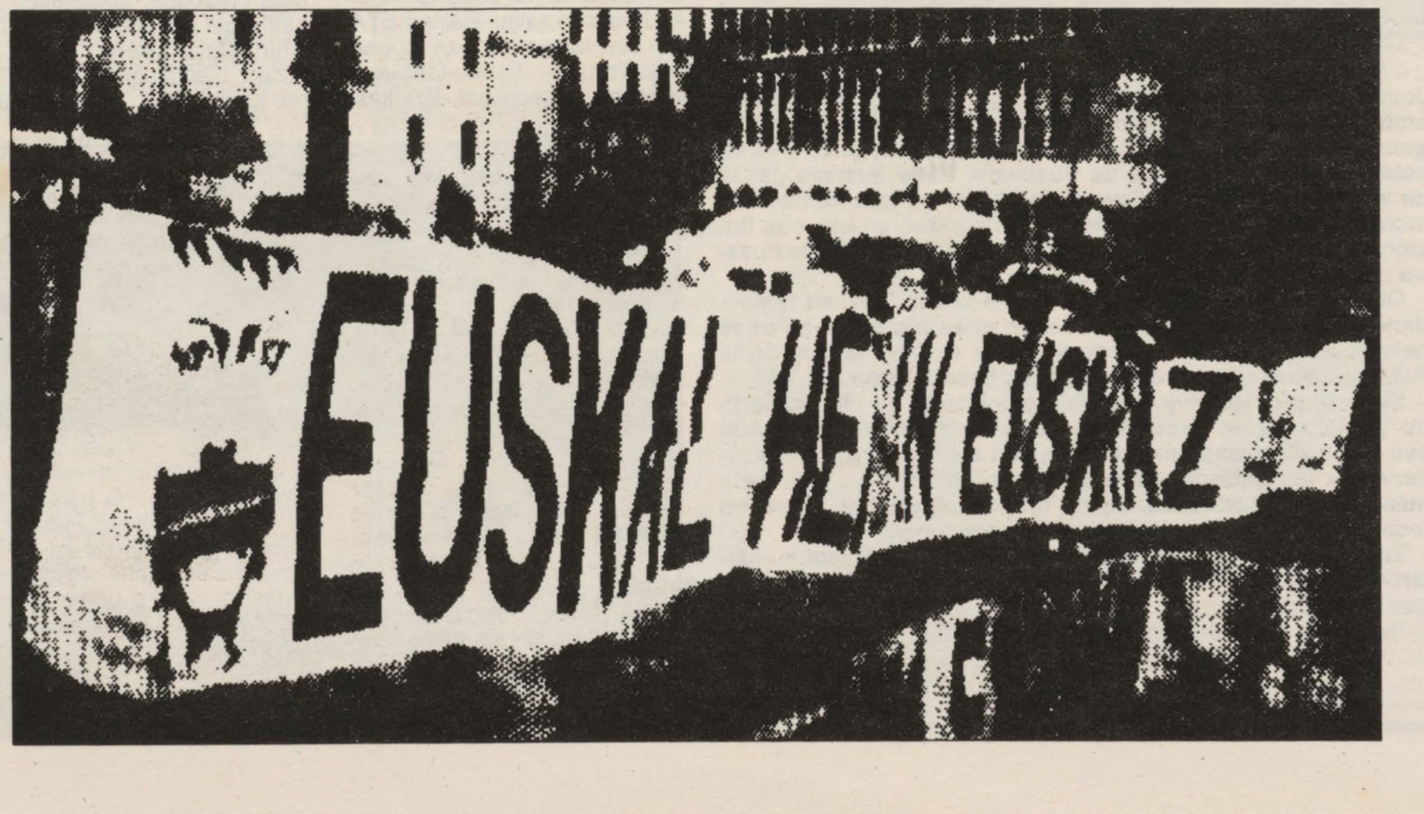
En este caso, creo que también. Además del acierto político (que por falta de costumbre a considerarlo como uno de los parámetros políticos, bien podría considerarse delicadeza) de utilizar el término vasco/vasca, el slogan recoge acertadamente el sentir de una amplísima mayoría de la población que se considera a sí misma vasca/o, y plantea lo que es una forma diferente de ser y sentirse vasco/a, ser euskaldun. Aclaremos. La mayor parte de este país se siente vasca, por el hecho de vivir y trabajar (esto en el mejor de los casos) en Euskalherria. Correcto. Es una condición o estatus que AEK no cuestiona en su slogan. Simplemente, se limita a plantear lo que, no se negará!, es una forma concreta de ser vasco/a, ser euskaldun, una forma específica y por lo tanto diferente. Porque evidentemente, hay otra forma, la de ser erdaldun, que también puede constituir una opción personal y política, aunque pueda parecer que eso no es una opción, sino lo "natural".

El euskara, y sólo el euskara, es por tanto la diferencia en ese nivel de definición. Tanto que los euskaldunes con unos/as hablamos un idioma y con otros/as hablamos otro. Diferencia evidente para cualquiera, y más para un organismo creado para la euskaldunización de adultos/as y para su alfabetización, y que por tanto quiere cambiar esa situación de diferencia. Y el único sentido posible del cambio no es que los vascos sean castellanoparlantes (cosa que ya ocurre), sino que la población de este país (es decir, los vascos y vascas) sean, o al menos puedan ser, cosa que no ocurre, euskaldunes. Una forma concreta de ser vascos/as que, en muchísimos casos, ha implicado pelea colectiva y militancias particulares, que nunca se ha confundido desde ese organismo con lavado de cara a las instituciones, y que se ha basado en el entusiasmo popular y en las ganas de euskaldunizarse de una parte importante de la población.

Y efectivamente. Salvo que nos empeñemos en negar la evidencia, ser vasco y ser euskaldun es una diferencia. Diferencia patente en el lenguaje cotidiano cientos de veces. Cuántas veces hemos preguntado: ¿eres euskaldun? ¿estás aprendiendo euskara? Y nunca, jamás, preguntamos a nadie si es vasco o vasca. Diferencia, por cierto, basada en el/la euskaldun como personaje en minoría. Tan básica como que en un caso supone saber un idioma y en el otro caso saber, tener que saber, los dos. En una situación en la que, como el reciente caso del concejal de Munitibar, exigir su utilización puede suponer pasarse una noche en el cuartelillo de la Ertzantza. Y desde luego, supone no poder ejercer su condición (de vascos euskaldunes) ante la Administración, ante la Justicia, con los amigos/as tomando potes, en el trabajo, situación a la que los vascos erdaldunes no están sometidos. Esta es una parte de la realidad social de este país (la realidad lingüística). Un país que, no es necesario recordar, es erdaldun aunque vasco, no pudiendo decir que sea por deseo expreso.

Una parte importante de sus componentes, y no nos cabe la duda que la más activa, quiere ser de otra manera, es decir, diferente también en el terreno de la lengua. Entiende que no hay contraposición entre cambiar un montón de cosas de la realidad social y cambiar también la lengua (como una parte de esa realidad), recuperando una (eludiendo nuevamente la expresión "la suya"). Guste o no guste, hay una simbiosis bastante generalizada entre la gente que quere cambiar las cosas y la que desea cambiar la lengua que utiliza como vínculo de comunicación, incluída la comunicación para la lucha. Sin imposiciones (que desearíamos que tampoco existieran para que euskaldunes tuvieran que aprender y utilizar necesariamente el castellano), con convencimiento, arrancando el derecho, imponiéndolo. Tal como AEK está acostumbrada a plantear, tal como se debe hacer. No sólo es que la realidad de este país es así, sino que además nos gusta que sea así.

Garbiñe





Arnaldo Ochoa declarando en su proceso, en imágenes de la televisión cubana

Cuba

Una crisis de dirección

*Aunque ya ha quedado lejos la conmoción causada por el juicio y fusilamiento del general Ochoa y otros acusados de corrupción y tráfico de droga, nos ha parecido de gran interés el polémico análisis que hace de los hechos **Alberto Sendic**, hermano de Raúl y colaborador habitual de la revista uruguaya **Mate Amargo**, vinculada al MLN-Tupamaros. El artículo es especialmente interesante por estar escrito desde dentro de esa corriente que considera, como dice Alberto Sendic, que "una parte de sus vidas y esperanzas están dentro" del modelo cubano.*

El juicio y condena al general Ochoa, la destitución de Abrantes del Ministerio del Interior y el grupo de militares y funcionarios de la seguridad implicados en los hechos por todos conocidos, han sembrado la confusión y sacudido a la izquierda, tanto en Uruguay como en otros países. El modelo cubano, el mito fidelista, se resquebrajan para toda una generación de militantes. Una parte de nuestras vidas y de nuestras esperanzas están ahí dentro. Respetemos la desazón, pero busquemos comprender si no queremos encerrar nuestros próximos debates en la defensiva, en justificar lo injustificable, en repetir lo que acepten decir los servicios de información cubanos. Si no queremos que los jovenes se desinteresen aún más de la política, de la revolución, si queremos rescatar la idea del socialismo de este pantano, busquemos comprender.

Antes de buscar aliviarnos la conciencia saludando "el coraje de Fidel", quien lleva adelante este proceso, busquemos respuesta a la pregunta que todo el mundo se hace en Cuba, en Uruguay y en todo el mundo: ¿cómo ha sido posible que tal nivel de delincuencia, de inmoralidad, se desarrolle en pleno núcleo dirigente, a la cabeza de las fuerzas armadas y del Ministerio del Interior, en miembros de la dirección central del Partido y del Estado?

Esta es una crisis del grupo dirigente de Cuba. Más allá de sus características específicas, es parte del proceso que está sacudiendo los países socialistas. Estructuras estatales, métodos de dirección, opciones políticas, se resquebrajan. La resistencia de Fidel a la perestroika y el comienzo del cese de la intervención militar cubana en Angola, tienen algo que ver con esta crisis.

Ochoa y sus aliados no son simples delincuentes que cometían delitos en beneficio propio. Algo de eso hay también, pero en este caso no es lo fundamental. Ese comercio en gran escala y los contactos internacionales que implican, esa capacidad de decisión, esa obediencia de los subordinados, esas ramificaciones, esa impunidad de tantos años, la infraestructura logística y los objetivos, no los crearon solamente ellos.

El modelo cubano, el mito fidelista, se resquebrajan para toda una generación de militantes. Una parte de nuestras vidas y de nuestras esperanzas están ahí dentro.

Desde hace muchos años, la dirección cubana se ha lanzado a operaciones militares de apoyo a regímenes progresistas en dificultades para afirmar su poder frente a intervenciones extranjeras o guerrillas locales con fuerte apoyo exterior reaccionario. Encontrándose a pocos metros de los Estados Unidos y su inmensa capacidad de presión militar y sabotaje, el gobierno cubano buscó inscribirse y desplegar su acción en el enfrentamiento mundial de los dos sistemas, capitalista y socialista.

Esa acción sobrepasó ampliamente sus medios económicos, su propio peso en el mundo y su capacidad política para mantener el dominio de su acción, y controlar sus límites. La intervención del ejército cubano era integrada y recuperada por una lógica mundial y una duración que sobrepasaba su poder de decisión. La justicia de las causas que defendían dejaban en la penumbra otros efectos y estimulaban otras concepciones menos exaltantes. La intervención militar cubana ha tenido como resultado sustituir el propio desarrollo de las fuerzas revolucionarias locales, establecer una cortina de protección de regímenes no solamente frente al enemigo, sino ante su propio pueblo, arbitrar luchas internas. Separadas del pueblo cubano que no podía intervenir en ellas; separadas de pueblos africanos con otras mentalidades, problemas y organización social, se ha ido formando ese espíritu de "Legión extranjera" de que se habla en Cuba y en Africa.

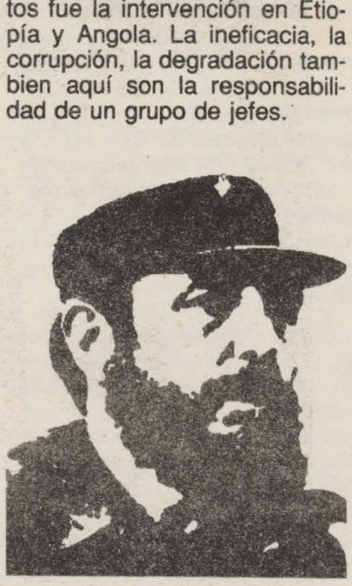
Cuba no tiene los medios de esa política extremadamente costosa. Fuera de la ayuda de la URSS, había que encontrar los medios para financiar la "ayuda internacionalista". Ochoa y sus colegas lo han hecho, y así lo han dicho. Los tráficos que hoy son juzgados nacen de esa necesidad y de esa forma de responder a ella. Aldana, uno de los más próximos colaboradores de Fidel, lo confirma en sus declaraciones citadas por Carlos María Gutiérrez en Brecha.

Esta acción desmedida en relación a las fuerzas existentes es producto de una concepción y una política de la dirección cubana. Pero no es ni excepcional, ni limitada a la acción militar. Es, junto con la estrategia del enfrentamiento global con el imperialismo, una concepción de la revolución asistida, una visión administrativa, cada vez más influenciada por la óptica militar y de los servicios del Ministerio del Interior. Bajo la presión de la amenaza de los Estados Unidos, pero también de una mentalidad de fortaleza sitiada, se va desarrollando una forma de comando militar en todos los aspectos de la sociedad. El propio carácter de delincuencia y robo que se da al proceso del grupo de Ochoa tiende a acentuar el tratamiento policial de un hecho que está ligado estrechamente a la política del régimen, lo que impide que la gente, que no tiene acceso a las informaciones concretas, pueda intervenir en un hecho sobre el que tiene muchas ideas.

Todas las izquierdas de América Latina conocen los casos de periódicos, de grupos sin ningún arraigo, construídos muchas veces artificialmente, impulsados por los servicios cubanos. Es parte de la visión administrativa del proceso revolucionario, en el que el desarrollo y apoyo popular tiene poco lugar. Y que exige también muchos más medios que los que la economía cubana puede generar.

Este voluntarismo administrativo del exterior está estrechamente ligado al modelo de desarrollo interno, a la industrialización forzosa, a los grandes proyectos y grandes unidades que sobrepasan las posibilidades económicas internas y que coexisten con el racionamiento y la penuria para una gran cantidad de productos de consumo. Esta industrialización copiada del modelo soviético, enormemente costosa, no es producto del ahorro, de la inversión, del saber hacer del pueblo cubano, sino de la ayuda exterior, fundamentalmente soviética.

Esto ha contribuído a formar una capa de administradores, un poder de decisión y un aparato de Estado cuya formación, medios, proyectos no dependen de lo que pueda crear, acumular la sociedad cubana. Los grandes proyectos se suceden y si no son rentables, o eficaces, se critica a algunos responsables o a los trabajadores y se lanza aquí también la contraofensiva revolucionaria. Uno de esos grandes proyectos fue la intervención en Etiopía y Angola. La ineficacia, la corrupción, la degradación tambien aquí son la responsabilidad de un grupo de jefes.



Actualmente la prioridad es la industria turística, con sus instalaciones faraónicas. La penuria de alimentos y otros artículos de consumo, de alojamiento, transporte, aumenta. Se impide el desarrollo de la iniciativa privada en la producción, servicios y comercio. Pero se abren comercios con divisas para artículos privados extranjeros y empresas mixtas al capital privado del mismo origen.

Bajo la presión de la amenaza de los Estados Unidos, pero también de una mentalidad de fortaleza sitiada, se va desarrollando una forma de comando militar en todos los aspectos de la sociedad.

En un período en el que los soviéticos están reexaminando la rentabilidad de las empresas, pero también la reconversión de parte de la industria pesada e industria de guerra en producción de artículos de consumo, la propia ayuda directa o por precios preferenciales a Cuba, para proyectos no rentables, es puesta en cuestión por varios economistas de la URSS. Es una explicación de la resistencia de Fidel Castro a la perestroika y su prioridad hacia la promoción del turismo como fuente de divisas, aún a riesgo de acentuar las distorsiones de la economía y de la sociedad cubanas. Por otra parte, la rentabilidad del desarrollo turístico exige la venida de turistas norteamericanos. Y hay quienes piensan que el reconocimiento de un tráfico de droga hacia los Estados Unidos por altos responsables del régimen, costosísimo desde el punto de vista político para las autoridades cubanas, era un precio a pagar para que se anule la prohibición de viajes decretada por Reagan. Ochoa ha explicado ese tráfico por la necesidad de obtener divisas necesarias para los proyectos de equipamiento turístico del gobierno. Las declaraciones de Aldana a Gutiérrez, en relación con los técnicos de Rockefeller y técnicos japoneses, presentes en Cuba, sin necesidad de pasar por Moscú, son otro índice de cierto viraje.

El proceso a Ochoa es sorpresivo, sin preparación de la gente, las penas, "ejemplares". Los cubanos son espectadores, no actores. Pero si los ojos de Fidel y Raúl no han sido suficientes ¿por qué no apelar a todos los otros, dándoles los medios para ver claro? Aldana dice: Vamos "cuidándonos de que la estructura social no se derrumbe". En realidad la dirección aparece sobrepasada, con ciertos elementos de descomposición, productos de un impasse. ¿Se puede rescatar la idea del socialismo?

Alberto Sendic
(Mate Amargo, 2.8.89)



Las medidas del gobierno colombiano supondrán sobre todo más policías en las calles

Colombia

Los *"narcos"* no cayeron del cielo

Sobre la terrible situación que padece Colombia recogemos parte de una interesante y actual entrevista con Daniel Libreros, del Comité Ejecutivo de la organización revolucionaria "A Luchar", que será publicada íntegramente en el próximo número de INPRECOR.

¿Cuáles son las claves para entender la actual situación de Colombia, en particular el papel del narcotráfico?

En la caracterización que hacemos en "A luchar" insistimos en un primer elemento económico. Colombia no ha llegado a los límites de endeudamiento de otros países de América Latina; primero, porque aquí no hubo la reestructuración tecnológica industrial que se dio en ellos, y segundo porque utilizaron dinero del narcotráfico en el pago parcial de la deuda. Pero ahora vamos a vivir ya esa situación en toda su crudeza: inflación generalizada, desempleo masivo, cierre de empresas etc. Y esa crisis económica agudizará los problemas sociales acumulados, la crisis política que vive el régimen, y llevará a enfrentamientos más radicales tanto en lo sindical como en lo popular.

En lo político, caracterizamos que hay una crisis de dominación política muy grave, tanto en los partidos tradicionales como en un declive de la

el narcotráfico fue cobijado por el propio gobierno y el tipo de capitalismo dependiente que hay en Colombia

legitimidad misma de las instituciones. Aquí queremos introducir un elemento sobre el narcotráfico; nuestra valoración es que el narcotráfico fue cobijado por el propio gobierno y por el tipo de capitalismo dependiente que hay en Colombia. Fue y sigue siendo una necesidad fundamental en la acumulación capitalista del país, es decir, sin el narcotráfico hoy día sería impensable el negocio financiero en Colombia: la propiedad inmobiliaria, la hostelería y el turismo, el comercio, y ya empieza a tocar muchas industrias, además de ser la principal fuente de obtención de divisas. Hay una asociación entre el capital tradicional y el capital narcotraficante mucho más fuerte de lo que pudiera parecer.

Pero aparte de ese problema económico el narcotráfico también se ligó a las propias instituciones del estado, está totalmente comprobado, lo dicen ya hasta las instituciones oficiales, que el narcotráfico controla franjas de la policía y del ejército; que hay zonas del territorio nacional bajo su control; que en el pago de las campañas políticas de los partidos tradicionales interviene, y mucho, el narcotráfico; que en la justicia también tiene mucho que ver. Y esto en un estado que tradicionalmente no ha tenido casi una racionalidad y una operatividad, en el sentido capitalista de aparecer por encima de las clases.

El narcotráfico ha agudizado la crisis de legitimidad institucional que se vive en el país, ahora bien, fueron la misma burguesía y su gobierno quienes lo cobijaron, y en el momento en que tratan de ponerle ciertos límites, el narcotráfico ya ha crecido de tal manera que pasa por encima de la burguesía tradicional. Eso explica el asesinato de figuras del régimen, ya han matado aproximadamente cinco magistrados (te hablo de los magistrados de la corte máxima), y el caso último de Galan.

Galan representaba un sector del liberalismo muy ligado a un discurso aparentemente moral, tratando de captar capas medias urbanas, (su gran capital político siempre había sido Bogotá). Hablaba de distanciar la política del narcotráfico, y este discurso era creible porque un miembro importante de su grupo, Lara Bonilla, fue asesinado por el narcotráfico cuando era ministro de justicia. El narcotráfico calculaba que de llegar a la presidencia era posible que Galan aplicara un tratado de extradición, que hasta cierto punto intentaría ponerle cierta regulación al narcotráfico. A nuestro entender eso explica por qué llegaron a matar figuras de la burguesía como Galan.

sin el narcotráfico sería impensable el negocio financiero, la propiedad inmobiliaria, la hostelería y el turismo, el comercio y muchas industrias, además de ser la principal fuente de divisas

¿Qué relación tiene el narcotráfico con los paramilitares?

Para ligar el narcotráfico con los paramilitares habría que remontarse un poco. Recordar que la CIA estableció alianzas con cualquier grupo para realizar la contrainsurgencia y agudizar el conflicto de baja intensidad, que contrajeron vínculos con el narcotráfico colombiano para apoyar a la contra nicaragüense (Pablo Escobar aparecía de intermediario en el caso Irangate).

A raíz de los conflictos que había entre los narcotraficantes y los grupos guerrilleros se conforman los primeros grupos paramilitares. Así se formó el MAS (Muerte a Secuestradores) a través de un acuerdo de todos los narcotraficantes que pusieron una importante cantidad de dinero para conectarse con el ejército: esto en un momento en el cual hay una arremetida muy fuerte del plan de seguridad nacional y el conflicto de baja intensidad, en el gobierno de Turbay Ayala, en el 79. Entonces comienza el auge de la ligazón entre los paramilitares de los narcotraficantes y el ejército, contra la guerrilla y contra el movimiento popular mismo, y se producen los primeros asesinatos de dirigentes populares llevados a cabo por estos grupos.

Y éste es un proceso que se ha venido incrementando desde entonces, porque la jefatura del "narco" se ligó a la campaña de contrainsurgencia frente al movimiento armado de la izquierda en Colombia, y sectores del gobierno y del ejército apoyaron el narcoparamilitarismo (oficialmente el gobierno acepta que hay 142 grupos paramilitares). Se llegó a una situación donde, cada terrateniente, si quiere sacar a los campesinos monta su grupo de paramilitares, cada empresario, si quiere matar al líder sindical monta su grupo paramilitar. Cuando entró el "narco", con la cantidad de dinero que mueve, se convirtió en un fenómeno espectacular.

Esta es la contradicción que tiene en este momento la burguesía colombiana, y es una contradicción que existe en el mismo seno de la Casa Blanca que aún no ha definido a qué le apunta para el caso colombiano; se alía con los narcotraficantes para acabar con la izquierda, como comenzaron a hacer matando mucha gente con la complacencia, la complicidad, y el apoyo a veces de las fuerzas militares del gobierno; o se dedican a limpiar esto y en ese caso tendrían incluso que llamar a la izquierda. En este momento el aspecto más grave de la crisis es que no hay un plan concreto para salir de esto.

¿Cómo valoráis las distintas propuestas que están apareciendo?

Lo primero que hay que mostrar ahí son los límites que tiene el régimen para atacar al narcotráfico. Una pelea a fondo contra el narcotráfico es casi atentar contra las propias instituciones de la dominación política. Por eso tú te das cuenta ahora que desde hace tiempo se sabía dónde estaban los "narcos", y sólo con la muerte de Galan han ido a por ellos; han llegado a sus fincas y residencias, pero cosa curiosa ninguno de los capos ha caído, eso te demuestra que han sido avisados de que iban a ser allanados, hasta ahí se demuestran los límites mismos de la actuación: no pueden llegar hasta la jefatura del narcotráfico.

Porque hay otra cosa que tenemos que denunciar, los allanamientos que ha habido en el último período no han sido sólo contra el narcotráfico, han sido también compañeros del movimiento sindical y de la izquierda, es decir, se aprovecha la situación para hacer una política de contrainsurgencia.

El imperialismo pretende utilizar esto para poner en acción a los boinas verdes, obviamente estamos en contra, condenamos la invasión directa de este país pretextando el problema del narcotráfico. Porque sí es cierto que este problema plantea ya una solución a nivel internacional, pero no la solución que pretende darle el imperialismo; es necesario que el movimiento de masas a nivel internacional discuta también de esto, y se tiene que entender que el problema del narcotráfico sólo se resuelve a esta escala, por ejemplo, hay que plantear problemas como el consumo de drogas en los países desarrollados.

Y acá, en Colombia, hay que resaltar que el régimen no atacará hasta el final algo con lo que tuvieron una complicidad abierta, pensando que con aceptarlos, asociarlos en el negocio privado y tener un cierto control, podrían utilizar su complicidad para que atacaran a la guerrilla y a la izquierda en general, y parar que mataran. Creyeron que era un problema simplemente de contención de la lucha social, en un país donde el régimen había sido siempre brutalmente militarista, donde llevamos cuarenta y pico años de estado de sitio, en donde todo se resuelve aquí a bala.

El narcotráfico tampoco hay que verlo como una cosa que cayó del cielo, esto tiene continuidad en lo que ha sido aquí el tipo de dominación política, en un país que lleva en guerra permanente mucho tiempo. Estamos convencidos de que no van a caer los capos de los carteles. Esto hay que decirlo enfáticamente, no tenemos ninguna ilusión en el gobierno frente a esto, absolutamente ninguna ilusión, ni en sectores del bipartidismo.



El presidente Barco sonrie a la prensa internacional, ocultando a sus espaldas las plantaciones de la droga

Italia

La LCR se ha unificado con Democrazia Proletaria

Ya habíamos informado (véase en el número 475 de nuestro periódico una entrevista con Elettra Deiana, 25 de mayo de 1989) que la LCR, sección italiana de la Cuarta Internacional, había abierto un proceso de confluencia con Democrazia Proletaria.
Tras una serie de discusiones y negociaciones que han durado más de seis meses, esta unificación finalmente se ha producido.

El Comité Central de la LCR italiana había trazado la nueva orientación desde finales del pasado año. En el congreso nacional que tuvo lugar en febrero de 1989, después de que el Secretariado nacional de Democrazia Proletaria (DP) hubiese expresado su opinión favorable, el problema fue discutido en presencia de una delegación de DP. La propuesta de confluencia, formulada por el CC saliente, fue aprobada por una muy amplia mayoría. Antes del congreso se había constituído una minoría, pero sus delegados se pronunciaron también por la entrada en DP, aunque manteniendo puntos de vista diferentes en toda una serie de cuestiones.

Proceso seguido

A finales de marzo, la asamblea de delegados y delegadas de DP (un organismo que está compuesto por la dirección elegida en el congreso nacional y delegados de las federaciones) discutió la resolución del congreso de LCR y se pronunció por amplia mayoría por la confluencia. Encargó a la dirección y al secretariado definir, con los organismos de dirección de LCR, las condiciones de la confluencia. Votó también por mayoría una enmienda, por la cual la unificación debería tener lugar antes de las elecciones europeas del 18 de junio.

Este plazo no fue respetado porque, a causa de la crisis interna de DP, su dirección no fue convocada antes de esa fecha. Las negociaciones continuaron a nivel de secretariados nacionales, que llegaron a un acuerdo. Entre tanto la LCR había convocado una nueva reunión de su Comité Central que dio al secretariado un mandato unánime sobre las condiciones de la confluencia.

La dirección de DP se reunió finalmente a principios de julio. La confluencia con LCR fue aprobada por mayoría (dos votos en contra y cuatro abstenciones, sobre más de 30 personas presentes en el momento del voto). La derecha no asistió a la reunión, colocándose de hecho fuera de la organización. Un congreso extraordinario de la LCR, realizado los días 22 y 23 de julio por mandato del congreso de febrero, aprobó definitivamente, por unanimidad, la confluencia.

La relación con la Cuarta Internacional

Los militantes de la antigua LCR siguen siendo colectivamente miembros de la Cuarta Internacional. Serán miembros de una asociación político-cultural denominada "Cuarta Internacional", que ha sido fundada inmediatamente después del congreso de julio, y que tendrá como objetivo asegurar la participación de las y los militantes en la vida de la Internacional, publicar mensualmente Bandiera Rossa (que evidentemente ya no será el órgano de la LCR), y organizar debates sobre los temas políticos teóricos que interesan al movimiento obrero. Otros militantes podrán participar en la actividad de esta asociación, y ya hay militantes de DP que han expresado su intención de hacerlo.

Sobre la base de los acuerdos adoptados, ocho camaradas pasan a ser miembros de la dirección de DP. Se trata de Sergio d'Amia, Elettra Deiana, Roberto Firenze, Franco Grisolia, Franco Turigliatto, Fabrizio Burattini, Lidia Cirillo y Livio Maitan (estos tres últimos a título consultivo).

Escisión de la derecha de DP

La confluencia de LCR ha tenido lugar cuando DP está atravesando una crisis bastante grave. La derecha, dirigida desde el último congreso por Edo Ronchi y Gianni Tamino y apoyada por el antiguo secretario Mario Capanna, se ha escindido, participando en la iniciativa de formación de listas "Arco iris" para las elecciones europeas, junto con radicales e independientes, violando así la decisión de presentar listas DP que había sido aprobada, en dos ocasiones, por una amplia mayoría de la asamblea de delegados.

Actualmente esta corriente escindida está organizando un nuevo reagrupamiento, que dispone ya de grupo parlamentario en la Cámara de Diputados. Intenta unificarse con los Verdes.

A nivel de dirección, de sesenta miembros se han apuntado trece a la ruptura; por la base, las salidas no han sido numerosas, por lo menos hasta ahora. Pero a nivel institucional, DP ha recibido sin duda un duro golpe: cuatro diputados (de ocho) y su único senador lo han abandonado, además de un número bastante importante de consejeros regionales y municipales (por ejemplo, el consejero regional de Lombardía y los dos consejeros municipales de Milan).

La dirección ha decidido convocar para el otoño un congreso extraordinario. De hecho, el debate interno ya ha comenzado.

Livio Maitan



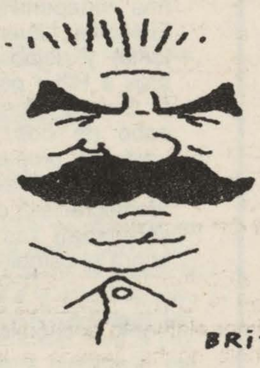


Cuba. El periodista italiano Gianni Miná, autor de un conocido libro que recoge sus 34 horas seguidas de entrevistas con Fidel Castro, y al que se considera bien informado en asuntos cubanos, ha publicado un artículo en la revista mexicana Proceso sobre los juicios de La Habana. En él se contienen informaciones que refuerzan el dramatismo de estos hechos. Miná asegura que en el historial de Ochoa y de Tony La Guardia, dos de los fusilados, figuran las siguientes misiones al servicio de la revolución. Ochoa fue encargado del adiestramiento de la guerrilla venezonalana al comienzo de los años 60, es decir, cuando Venezuela ocupaba el papel decisivo en la estrategia internacionalista de Castro para la extensión de la revolución y para romper el aislamiento cubano. Recordemos que precisamente a causa del compromiso solidario cubano con la guerrilla venezolana, cuyo dirigente más conocido fue Douglas Bravo, Castro lanzó un ataque durísimo al PC venezolano, lo que abrió la etapa más conflictiva en las relaciones de Cuba con los PCs latinoamericanos y con la URSS. Por otra parte, en 1973, Tony La Guardia tuvo altas responsabilidades en el servicio de seguridad personal de Salvador Allende; Mirá indica que en la célebre foto en que Allende, cubierto con un casco y con una metralleta en las manos, resiste en La Moneda poco antes de su muerte, Tony La Guardia aparece detrás de él. En fin, Ochoa y La Guardia asumieron responsabilidades internacionalistas en la ayuda a la revolución nicaragüense, y particularmente en la insurrección de Managua; ellos habrían sido los primeros en entrar en el célebre bunker de Somoza, antes incluso que los nueve comandantes sandinistas, el 19 de julio de 1979.

Si las informaciones de Mirá son correctas, y hay muchas razones para pensar que lo son, dado sus relaciones al más alto nivel de la dirección cubana y su conocimiento sobre ella, los procesos de La Habana toman una dimensión aún más dramática. ¿Cómo militantes con ese historial han podido llegar a cometer actos como los que confesaron en esos procesos y sobre los cuales existen evidencias que nadie pone en cuestión? Esta es la amarga pregunta que se están haciendo muchos revolucionarios dentro y fuera de Cuba.

URSS. La glasnost está proporcionando trabajo extra a la industria editorial soviética y bastantes quebraderos de cabeza a los enseñantes de historia y a sus alumnos. A comienzos de 1988 se decidió abolir por un período transitorio el examen de historia en el bachillerato, hasta disponer de nuevos libros adaptados a las rehabilitaciones en curso. En septiembre de ese año se publicó un nuevo manual, que dado el ritmo que sigue el proceso de revisión de la historia de la URSS, se quedó anticuado desde que llegó a las librerías. Por ejemplo, Bujarin, que acababa de ser rehabilitado, seguía siendo acusado por los redactores del manual como "desviacionista de derechas", mientras Stalin seguía bastante bien considerado.

Ahora acaba de publicarse un nuevo manual, a 3.110.000 ejemplares, que recoge las últimas rehabilitaciones y denuncia las colectivizaciones de los años 30, estimando en 40 millones de personas el número de muertos que provocó. Pero este nuevo manual se considera ya oficialmente obsoleto y se prepara uno nuevo. No hay previsiones sobre qué número de nuevas ediciones del célebre manual serán necesarias para que llegue a decir la verdad.



Chile. El pasado 4 de septiembre caía asesinado en Santiago el portavoz político más caracterizado del MIR y vicepresidente de Izquierda Unida, Jecar Antonio Neghme Cristi. Dieciseis años después del golpe de Pinochet, mientras parece asistirse a los preparativos de la fase final de una "transición a la democracia" pactada con la propia dictadura, la represión de los sicarios del régimen se ceba sobre la izquierda revolucionaria.

En relación a este acontecimiento, el MIR ha hecho pública una "Carta abierta al pueblo de Chile, a la izquierda y al conjunto de la población", del que entresacamos algunos párrafos:

"Tenemos la convicción de que la tarea más importante de los trabajadores y de todo el pueblo es consumar la victoria del 5 de octubre (fecha del referéndum perdido por Pinochet, **N. de R.**), imponer en diciembre una abrumadora derrota electoral a las fuerzas del régimen dictatorial.

"El MIR propuso en el mes de enero que la izquierda se hiciera presente de manera autónoma en la lucha política electoral. Con tal objeto señalamos la necesidad de levantar precandidatos parlamentarios representativos del campo popular.

"Tal propuesta no tuvo acogida en el seno de la izquierda.

"Al convocar a votar a Aylwin, el MIR no dejará de explicar la distancia y crítica con respecto a la persona del candidato, a su programa y al método con el que fue designado."

Glasnost para las luchas nacionales

El pacto Hitler-Stalin



Abrimos una sección nueva en nuestro periódico, dedicada a ese nuevo despertar de las luchas y conflictos nacionales en los países del Este, paralelamente al proceso de reformas políticas y económicas conocido como Perestroika. Un tema de tanta actualidad como desconocimiento, tanto más incomprensible en un país como el nuestro que está viviendo su propio proceso de liberación nacional. Queremos publicar en esta página análisis, documentos, reportajes, etc., bien tomados de otras publicaciones o confeccionados por nuestra propia redacción.
Es el caso de este primer artículo, que analiza el pacto Hitler-Stalin de 1939, y cuyos protocolos secretos -al fin reconocidos oficialmente, cincuenta años después- no sólo han dado mayor luz histórica a aquel episodio, sino que han cargado de nuevos argumentos legitimadores a los movimientos nacionales de los países bálticos.

"Conozco el amor que la nación alemana profesa a su Führer. Propongo pues beber a su salud". Al pronunciar este bindis el 23 de agosto de 1939 en la recepción ofrecida para celebrar la firma del pacto germano-soviético, Stalin daba el toque final a un cambio de política que dejaba completamente desorientado de nuevo a todo el movimiento obrero, sentenciaba a muerte algunas naciones independientes (Polonia, Finlandia, Lituana, Estonia, Letonia) y dejaba las manos libres a Hitler para comenzar la II Guerra Mundial y para al cabo de dos años volverse contra la propia URSS. Si antes, para no atemorizar a las "democracias" occidentales, se sofocaban las revoluciones, ahora el cambio era radical.

Los hechos

25 de julio: respondiendo a la invitación de Molotov, ministro soviético de Asuntos Exteriores, los franceses y los británicos deciden enviar una delegación a Moscú para discutir un posible acuerdo entre París, Londres y Moscú.
5 de agosto: los negociadores salen de sus países ... en un barco que llega a Leningrado el 10 de agosto. No tenían mucha prisa. La delegación está dirigida por militares sin verdadero poder de negociación.
11 de agosto: comienzo de las negociaciones tripartitas. Los rusos piden que Polonia deje pasar al Ejército Rojo por su territorio para permitirle enfrentase a las tropas alemanas. Consultados sobre este tema, los polacos se niegan.
17 de agosto: las discusiones se posponen hasta el 21 a fin de dejar a los aliados tiempo para presionar a Polonia. En vano.
19 de agosto: los rusos y los alemanes llegan a un acuerdo comercial. En la noche del 20, Hitler propone que Ribentropp, ministro nazi de asuntos exteriores, vaya a Moscú con todos los poderes para concluir un acuerdo.
21 de agosto: las negociaciones franco-anglo-rusas están en punto muerto.
23 de agosto: firma entre el Reich y la URSS de un pacto de no agresión de 10 años. El pacto es acompañado de un protocolo secreto que prevé el reparto de Polonia entre los dos países así como el paso de Finlandia y de los Estados bálticos a la esfera soviética.
28 de setiembre: Molotov y Ribbentropp firman un acuerdo sobre el trazado de las fronteras, un acuerdo comercial y una declaración pública común a favor de la paz que afirma en particular: "La amistad germano-soviética está ahora sólidamente establecida".

¿Qué supuso el pacto germano-sovietico?

El 1 de setiembre Hitler invadía Polonia. Era el comienzo de la II Guerra Mundial. El 17 del mismo mes lo hacía Stalin ocupando rápidamente la zona oriental.

El Gobierno del Kremlin impuso a los tres países bálticos -Letonia, Estonia y Lituania- un acuerdo comercial y un pacto de ayuda mutua, materializado entre otras cosas por la cesión de bases militares, navales y aéreas. El Kremlin se contentó al principio con estas concesiones y con un control que dejaba intactos los fundamentos sociales burgueses de estos tres países. Pero algunos meses más tarde, en agosto de 1940, el Kremlin impuso un referéndum sobre la adhesión a la URSS en estos tres países bálticos. Se produjo a continuación una extensión con métodos burocráticos de las formas sociales de la URSS. Supuso la pérdida de la independencia de estas tres naciones. Todo esto es algo conocido hoy en estos países (la existencia de acuerdos secretos Hitler-Stalin repartiéndose estos países fue negado por la propaganda estalinista) y basa en parte la lucha por la autodeterminación de estos países.

La URSS, en la misma línea, intentó igualmente en Finlandia obtener bases estratégicas. Tras la negativa del gobierno finlandés, la URSS invadió el país el 30 de noviembre del 39. Tras una vergonzosa campaña política y militar, se acabó firmando el Tratado de Moscú el 12 de marzo del 40, en el que la URSS obtuvo algunas concesiones territoriales.

El Pacto supuso no sólo cambios diplomáticos o de "política de estado", sino un giro en la política e incluso en la ideología del estalinismo.

En la propia URSS, el cambio tuvo consecuencias inmediatas espectaculares y muy propias de la mentalidad burocrática. Es ilustrativo el testimonio de Wolfang Leonhard, estudiante entonces en la Universidad de Moscú, que describió así el giro de 90 grados que experimentó la enseñanza en 1939: la victoria alcanzada en 1242 por Alexander Nevsky sobre los caballeros teutónicos en el lago Peipus, deja de ser un acontecimiento fundamental en la historia rusa y ya no merece ni una simple cita. Por el contrario comienza a acentuarse de forma especial la política exterior de Pedro el Grande así como su apoyo a la constitución del estado prusiano en 1701. Los periódicos "emigrados" alemanes y las novelas de los antifascistas desaparecen como por ensalmo de la biblioteca de literatura extranjera. A partir del 23 de agosto por la tardé, se retiran de todos los cines y teatros las películas y obras antifascistas. La propia palabra "fascistas" desaparece por completo de las columnas de la prensa que, días más tarde, analizará con un tono "objetivo" el estallido de la guerra entre imperialistas el 1 de septiembre.

La "alianza" llegará aún más lejos: la NKVD (policía secreta estalinista) ejecuta a la mayoría de los dirigentes comunistas alemanes exiliados en la URSS, como Hugo Eberlein, delegado en el Congreso fundacional de la Internacional Comunista... Un grupo de militantes comunistas alemanes, entre los que se encuentra la viuda de Neumann, Margarete Buber, que hasta aquel momento estaban encarcelados dentro de la URSS fueron expulsados, es decir, puestos por la NKVD en manos de la Gestapo, que los envió a los campos de exterminio.

La Internacional Comunista dejó de denunciar al fascismo en su propaganda y comenzó a estigmatizar el imperialismo franco-británico (al que antes casi no se dirigían críticas).

Una muestra de la desorientación política del movimiento obrero durante la duración del pacto fueron los intentos del Partido Comunista Francés de legalizar su periódico en la Francia ocupada por los alemanes en 1940!

El propio Stalin, que había hecho liquidar entre 1937 y 1939 a los mejores elementos del Ejército Rojo, no utilizó en absoluto el respiro ofrecido por el pacto para preparar el ejército y la Unión Soviética para resistir el ataque nazi. Por una sencilla razón: no creía en la posibilidad de un ataque alemán. Incluso en las primeras horas de la agresión, negándose a la evidencia, daba a sus tropas la orden formal de no responder a las "provocaciones"!

¿Como fue posible tal pacto?

Para amplios sectores de la burguesía inglesa y francesa de los años 30, el enemigo principal no era la Alemania nazi sino la URSS. Los repre-



Molotov llega a Berlín para entrevistarse con Joachim Von Ribbentrop. Este devolverá visita algunos días más tarde, para firmar el infame pacto

sentantes políticos de esta corriente -como Neville Chamberlain, primer ministro británico- intentaban orientar a Hitler contra la URSS. Esto explica el envío de una delegación sin verdadero poder: lord Halifax, ministro inglés de asuntos exteriores, estimaba que mientras durasen las negociaciones entre París, Londres y Moscú, Satlin no firmaría nada con los nazis. Se trataría de ganar tiempo, el tiempo de que llegasen las lluvias del otoño que impediría a la Whermacht atacar Polonia en 1939. Y mientras Polonia no fuera atacada, los franco-británicos no tendrían que declarar la guerra a Alemania...

Para Churchill, por el contrario, que dirigió Gran Bretaña a partir del 10 de Mayo de l940, había que actuar de otra manera: tan anticomunista como Chamberlain, estimaba que si los nazis conseguían conquistar la URSS, dispondrían de recursos formidables que les permitirían destruir el imperio británico. Churchill quería ganar la guerra interimperialista antes de "ocuparse" de la URSS.

Pero para que pudiera estallar esta guerra imperialista, era necesario que previamente hubieran sido rotos los ascensos revolucionarios en Europa. Y aquí es donde reside la verdadera, la profunda responsabiidad de Stalin y su banda burocrática: tras haber impedido que se constituyese un frente único entre comunistas y socialistas alemanes contra Hitler antes de que éste llegase al poder, el "padrecito de los pueblos" saboteó la revolución en el Estado español en 1936 y frenó en la misma época el impulso prerevolucionario en Francia. Gracias a la apatía, a la desmoralización del movimiento obrero que resultó de estas derrotas, las grandes potencias imperialistas pudieron lanzarse a la guerra para la conquista de la hegemonía mundial... así como al ataque de la URSS en junio de l941.

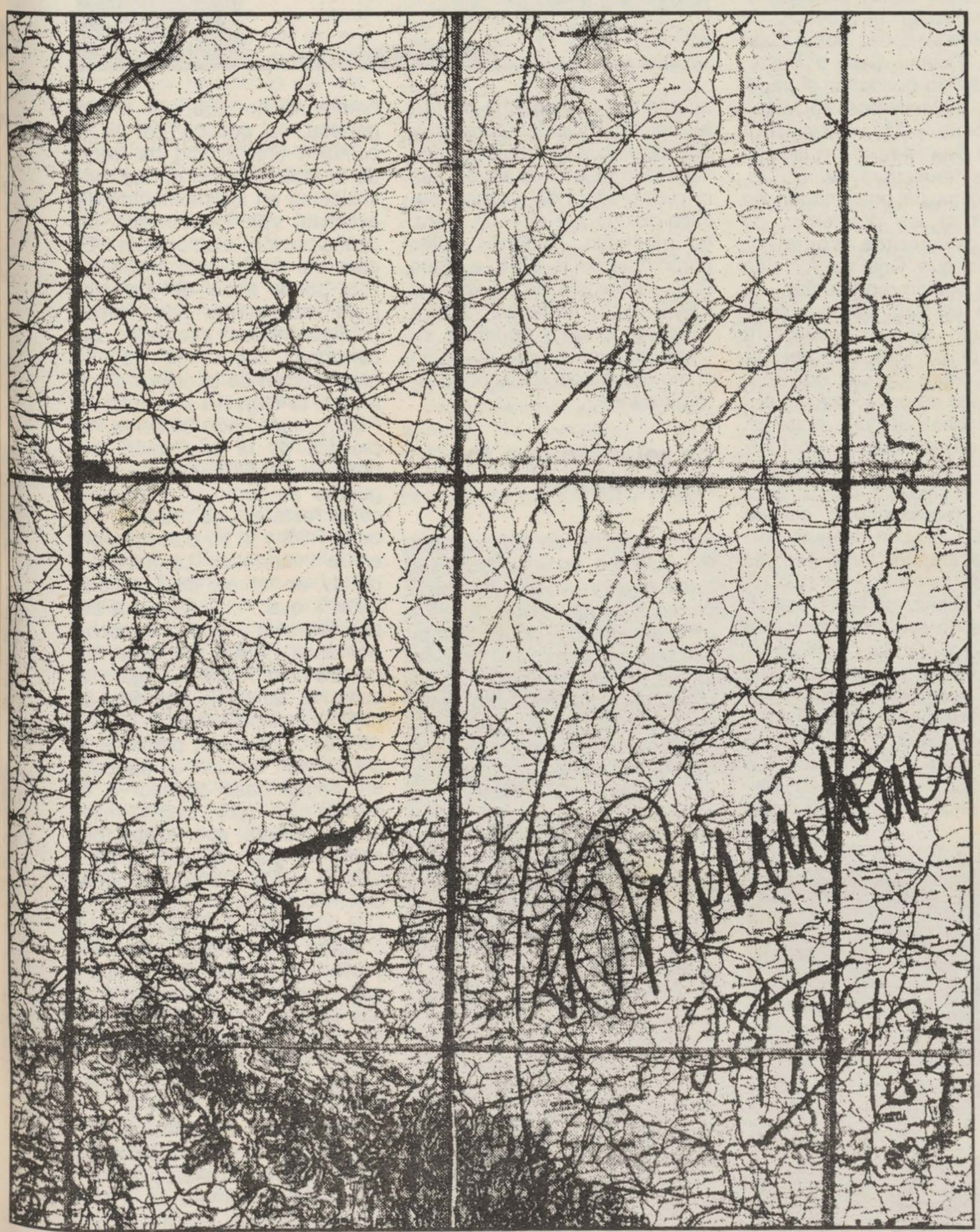
Esta apatía permitió a Stalin concluir un acuerdo de Estado a Estado con la Alemania nazi (lo que se traducía de hecho en tomar posición a favor del imperialismo alemán), en la perspectiva de mantener a la URSS al margen del conflicto mundial y preservar así el poder de la burocracia. En este sentido el pacto fue el epílogo lógico de una política contrarrevolucinaria que costó finalmente la vida de decenas de millones de soviéticos.

Faus

"Hutsala eta juridikoki baliogabekoa"

Joan den irailaren 25ean, Lituania-ko Soviet Supremoak, 1939.eko Alamania nazia eta SS.BB.aren elkar ez erasotzeko Ituna, eta honek zituen izkutuko protokoloa, eta Lituaniaekiko izan dituen ondorioak aztertzeko, legebiltzar batzordearen konklusioak onartu omen zituenaren berri eman zigun EFE agentziak. Batzordeak, Ribbentrop-Molotov-en arteko Ituna, "baliogabekotzat" eta bere ondorioak "nulu eta juridikoki funtsegabokoa" dela erabaki zuen.

Adierazpen hau, uda honetan SS.BB. barne dauden hiru baltikar herrietan egon diren izugarrizko mobilizapenen ondoren egin da. Mobilizapen aipagarriena, Estonia, Letonia eta Lituania-ko hiriburuak lotu zituen 600 kilometrotako gizakatea, Abuztuaren 23an, germano-sovietiko itunaren 50. urteurrenean hain zuzen ere.



El mapa de la "nueva Europa", anexo al tratado "fronterizo y de amistad" del 28.9.89. La firma de arriba (más difuminada en la foto,al estar hecha en tinta azul) es la de Stalin, la de abajo de Ribbentrop; hay una segunda firma de Stalin, junto a la porción de frontera rectificada, que no se aprecia en la fotografía. Tomado de la revista *Osteuropa.*

PROTOCOLOS SECRETOS

En anexo secreto al pacto germano-soviético del 23 .8.1939 se establecen las respectivas zonas de influencia, aunque en esta ocasión Lituania queda del lado nazi. Es de apreciar el alto grado de cinismo en el lenguaje: "en caso de reorganización territorial..."

PROTOCOLO ANEXO AL PACTO DE NO-AGRESIÓN ENTRE ALEMANIA Y URSS

Los representantes plenipotenciarios de las dos partes han discutido de manera confidencial la cuestión de las fronteras de sus esferas de influencia en Europa oriental. Estas conversaciones han conducido a las siguientes conclusiones:

1. *En caso de reorganización territorial o política en las regiones que forman parte de los estados bálticos -Finlandia, Estonia, Letonia, Lituania-, la frontera norte de Lituania será la frontera entre las esferas de intereses de Alemania y de la URSS. En esta perspectiva, las partes contratantes reconocen los intereses de Lituania en la región de Vilno.*

2. *En caso de reorganización territorial o política en las regiones que forman parte del estado polaco, las fronteras entre las esferas de intereses de Alemania y de la URSS deberá pasar aproximadamente a lo largo de los ríos Narev, Vístula y San. La cuestión de saber si la existencia ulterior de un estado polaco independiente corresponde a los intereses de las dos partes contratantes, y cuáles serán las fronteras de ese estado, sólo podrá ser resuelta definitivamente según la evolución política futura. Pero en cualquier caso, ambos gobiernos arreglarán esta cuestión por vía amistosa.*

3. *En lo que concierne a la Europa del sudeste, la parte soviética ha llamado la atención sobre los intereses de la URSS sobre Besarabia. La parte alemana declara su desinterés político total sobre esta región.*

4. *Las dos partes guardarán este protocolo estrictamente secreto.*

Moscú, 23 de agosto de 1939
Por el gobierno alemán: ***Joachim Von Ribbentrop***
Por el gobierno de la URSS: ***V. Molotov***

Se reparten Lituania

Un mes más tarde, la URSS conseguía el control de Lituania, tras aceptar una división parcial de su territorio:

PROTOCOLO ADICIONAL SECRETO

Los plenipotenciarios abajo firmantes constatan el siguiente acuerdo entre el gobierno alemán y el gobierno de la URSS.

El protocolo adicional secreto del 23 de agosto de 1939 se modifica en su artículo 1, en la medida en que el territorio del estado lituano queda vinculado a la esfera de intereses de la URSS y, por otra parte, la provincia de Lublin y partes de la de Varsovia quedan vinculadas a la esfera de intereses de Alemania (en mapa anexo). Desde el momento en que el gobierno de la URSS adopte en territorio lituano medidas especiales para la protección de sus interes, la frontera germano-lituana será rectificada, por medio de un trazado simple y natural, con el territorio lituano situado al sudoeste de la línea indicada en el mapa.

Por otra parte se constata que los acuerdos económicos en vigor entre Alemania y Lituania no deben quedar afectados por las citadas medidas de la URSS.

Moscu, 28 de septiembre de 1939
Por el gobierno del Reich alemán: ***Von Ribbentrop***
Por el gobierno de la URSS: ***V. Molotov***

...y se compra el resto

La historia no acaba para Lituania. Menos de seis meses antes del ataque alemán contra la URSS y aunque las relaciones entre los dos socios de 1939 están ya bastante deterioradas, Stalin, que ya se había anexionado en verano del 40 los países bálticos, redondea la conquista con la parte de Lituania que se había reservado Alemania. Para ello paga un alto precio, en divisas y prácticamente sin demora (porque Hitler prepararaba ya la invasión de la URSS).

PROTOCOLO SECRETO

El conde Von Der Schulenburg, en nombre del gobierno del Reich alemán, por una parte, y V. M. Molotov, en nombre del gobierno de la URSS, por la otra parte, se han puesto de acuerdo en lo que sigue:

1. El gobierno alemán renuncia a sus pretensiones sobre la parte del territorio de Lituania mencionada en el protocolo adicional secreto del 23 de septiembre de 1939 e indicada en el mapa adjunto a este protocolo.

2. El gobierno de la URSS está dispuesto a compensar al gobierno de Alemania el territorio indicado en el artículo 1 del presente protocolo, entregando a Alemania una suma de 7,5 millones de dólares-oro, equivalentes a 31,5 millones de marcos alemanes.

La entrega de este montante de 31,5 millones de marcos será asegurado por el gobierno de la URSS de la siguiente manera: una octava parte, o sea, 3.937.500 marcos, por medio de la entrega de metales no férricos durante los tres meses siguientes a la firma del presente protocolo; los siete octavos restantes, o sea, 27.562.500 marcos, serán entregados en oro y serán deducidos de los pagos en oro debidos por Alemania con fecha de 11 de febrero de 1941, conforme al intercambio de cartas entre M. Schnurre, presidente de la delegación económica alemana, y A. I. Mikoyan, comisario del pueblo para el comercio exterior de la URSS, en el marco de la firma del acuerdo del 10 de enero de 1941 "sobre las entregas mutuas a efectuar durante el segundo período de aplicación del acuerdo económico del 11 de febrero de 1940 entre Alemania y la URSS".

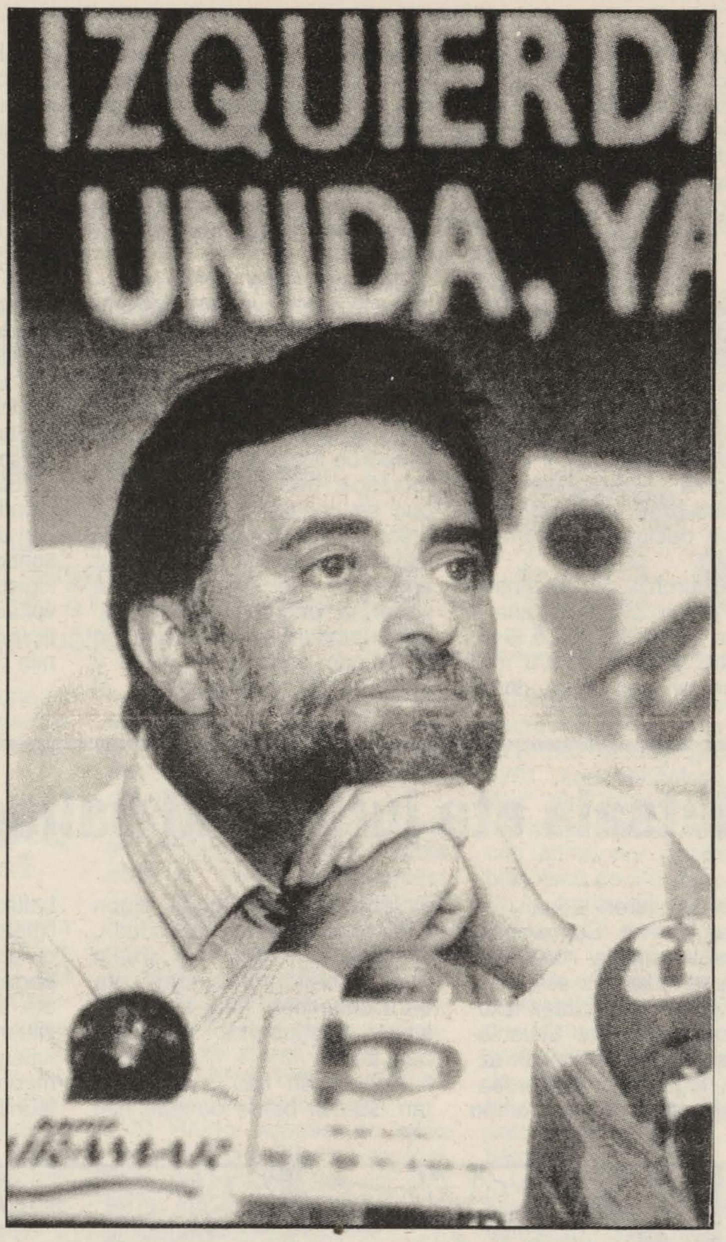
Moscú, 10 de enero de 1941
Por el gobierno del Reich alemán: **Von Schulenburg**
Por encargo del gobierno de la URSS: **V. Molotov**

¿No es lógica la indignación del pueblo lituano al conocer el contenido de estos protocolos mantenidos hasta ahora en secreto?

Izquierda Unida

Obsesionados por la respetabilidad

Izquierda Unida-k (Ezker Batua, Euskadin) bere burua Abenduaren 14aren ordezkaria aurkeztu nahi du. Baina, egia esan, greba orokor haren esanahiaren lurperatzailea besterik ez da, gobernurako alternatiba errepetagarria eskeiniz.



Lo más significativo de la actitud de Izquierda Unida despues del 14-D puede resumirse en el título de este artículo. De la mano del PCE, esta coalición se esfuerza en presentarse como una alternativa de gobierno "posible, creible y razonable, porque las cifras económicas lo permiten, porque legalmente puede hacerse con nuestra constitución en la mano" que, en caso de llegar al poder, "no se hundiría el mundo" (entiendase el sistema económico vigente y el modelo de estado consagrado en la constitución). Obsesionada en ganar respetabilidad como alternativa de gobierno a medio plazo, I.U. va perdiendo toda credibilidad como alternativa de modelo de estado y de sociedad, ambas dos pretensiones inciales de I.U.

Tras el 14-D

Despues del 14-D y de las elecciones europeas, I.U. comprobó que el gobierno del PSOE, aún perdiendo un número muy importante de votos, podía conseguir de nuevo la mayoría absoluta. Los votos perdidos por el PSOE tienden más hacia la abstención que hacia la derecha o hacia I.U. Pero el malestar social generalizado expresado por el 14-D, junto con las graves tensiones existentes entre el PSOE y la UGT, abren teóricamente la posibilidad de orientar una parte importante de estos votos hacia la izquierda y de que el gobierno pierda la mayoría absoluta. Esto último podia permitir que los conflictos del gobierno con los diversos movimientos y con la UGT fueran capitalizados por I.U. y que esta se fuera configurando como parte sustancial de una alternativa de gobierno distinta de la de Felipe Gonzalez. Esta alternativa consistiría en una recuperación del cambio fustrado en 1982, pero con I.U. formando parte del gobierno (quizá en colaboración con otros sectores del PSOE). Este es, a grandes rasgos, el proyecto que el PCE impulsa a través de I.U. Su concreción esta teniendo ya repercusiones sobre el programa de la coalición, sus alianzas y su relación con los movimientos sociales.

Rebajas en el programa

En la primera asamblea general de I.U. (febrero de 1989) todavía se hablaba vagamente de nacionalizaciones y se contemplaba el horizonte de la nacionalización de los grandes bancos. Ahora la búsqueda de respetabilidad ha exigido sacrificar esta reivindicación tradicional de la izquierda. I.U. se limita a proponer que el control del 15% de todos los bancos los tenga el estado y que se impida a los grupos financieros tener más de ese porcentaje. Anguita ha declarado que asi "nos estamos acercando a la manera de gobernar".

En su primera asamblea I.U. anunciaba también su intención de avanzar hacia un estado federal, aunque no conseguía aclarar como podría hacerse tal cosa "partiendo del marco constitucional actual". Ahora I.U. se limita a proponer un referéndum para convertir al senado en una cámara auténticamente territorial y Julio Anguita explica que: "lo que se procura, por tanto, es que halla una cámara en la que lo que ocurra en cada comunidad autónoma tenga peso y eso tiene que ser el senado". Osea, la misma alternativa que defienden los socialistas catalanes o, incluso, el programa 2.000.

El tercer botón de muestra es el tema de la legalización de las drogas, menos comprometido para la estabilidad del sistema. En el Mundo Obrero del 27 de septiembre de 1989 Anguita declaraba: "este es el golpe más audaz y más sincero, ya que las medidas que se están tomando ahora son insuficientes". Cuando la revista salió a los kioskos estas declaraciones eran ya papel mojado, porque los periódicos habían informado (25 del 9 del 89) que I.U. habia eliminado de su programa la legalización de las drogas.

Castellano o Almeida

Las alianzas prioritarias de I.U. también se van clarificando. La disputa entre Pablo Castellano y Cristina Almeida por el segundo puesto de la lista de Madrid no era una cuestión personal, sino de perspectiva política y de estrategia, tal como explicó la abogada en su momento. Julio Anguita lo ha confirmado: "la alianza estratégica hay que hacerla entre comunistas y socialistas. Hoy el PASOC es una fuerza pequeña, pero están consiguiendo que vengan al proyecto de I.U. personalidades como Castellano, Puente Ojea o Bustelo... Esto sin desdeñar el papel de los movimientos sociales". Las cosas están claras, I.U. prioriza una imagen de alianza con los tránsfugas del PSOE, por encima de una imagen de atención a los problemas de los movimientos sociales, como la que Cristina Almeida hubiera podido representar.

Y no se trata de algo puntual, sino de una política a medio plazo. Despues del 14-D, el Comité Central del PCE expresaba su preocupación por las opiniones de "que entre un PSOE derechizado y un PCE radicalizado, hay un espacio político a rellenar por una izquierda representante político del 14-D". En una reciente reunión de trabajo, tanto Nicolás Redondo como Zufiaur han disertado acerca de la necesidad de crear un espacio importante para una auténtica socialdemocracia. En estos mismo círculos y ambientes de elaboración se especula con la idea anteriormente expuesta y añadiendo que "en ese proyecto los comunistas deben quedar fuera". El PCE debe pensar que adaptando el programa de I.U. al de la socialdemocracia y aliándose con su sombra, conseguirá que esta coalición sea la vertebradora del espacio político abierto por el 14-D. Pero, de momento, Redondo y los burócratas de la UGT, aunque dan la consigna de no votar al PSOE, procuran no favorecer a Izquierda Unida y no faltan, incluso ataques a esta coalición como el protagonizado por Justo Fernández.

La relación con los movimientos

En la relación de I.U. con los movimientos sociales hay que tratar separadamente su política en relación a CC.OO. En este sindicato el PCE cuenta con una sólida mayoría de militantes en su dirección. Y, a pesar de la relativa autonomía de CC.OO., derivada de la situación sindical y de la necesidad de mantener la unidad de acción con UGT, existe una coincidencia política de fondo entre la dirección de CC.OO. y la orientación de I.U. La petición de CC.OO. de que no se vote al PSOE y de que se contribuya a que este partido pierda la mayoría absoluta, favorece indirectamente a I.U. Y esta coalición ha declarado que defenderá la Plataforma Sindical Prioritaria elaborada por CC.OO. y UGT, y ha expresado su apoyo a la actitud desmovilizadora seguida por las direcciones sindicales después del 14-D.

En relación al movimiento nacional existe confrontación en Euskadi y exterioridad en las demás nacionalidades, como no podía ser de otra manera dado el papel central otorgado por I.U. a la actual constitución.

Respecto a otros movimientos sociales las relaciones son más complejas. En ocasiones hemos dicho que, de modo general, la política del PCE combina una actitud de freno de la radicalización de los movimientos en los momentos de ascenso, con los intentos de capitalización electoralista. El caso del movimiento antimilitarista puede servir de ejemplo. Este movimiento lleva años configurándose alrededor de consignas como "mili no", la organización de la objeción colectiva, la negativa a aceptar la PSS y, más recientemente, la práctica de la insumisión. La posición del PCE se ha configurado en torno a consignas como "esta mili no", la reforma de la PSS y la no participación en la insumisión. La posición de I.U. en febrero de 1989 era todavía que: "... la Defensa de la Soberania Nacional... necesita unas FF.AA. resultado de un Servicio Militar Obligatorio con una duración reducida al mínimo indispensable de entrenamiento, con una permanencia en filas durante un periódo en ningún caso superior a 9 meses". Es decir, casi la misma propuesta que acaba de hacer el gobierno del PSOE. Sólo a raíz de la actual moda con más retraso que el CDS, CiU y el PNV, I.U. se ha descolgado con un referéndum sobre el servicio militar, abogando por una mili de voluntarios porque, como dice Anguita, "para lo que se llama defensa del territorio hace falta un ejército, luego hay que crear otro".

Estar contra el ejército sería, desde luego, poco respetable, haría peligrar la alianza estratégica con la sombra de la socialdemocracia y, probablemente alejaría la prespectiva de ser alternativa de gobierno. Aunque seguramente reforzaría el movimiento antimilitarista y contribuiría a crear una alternativa de estado y de sociedad.

F. Cruells



Anguita y Ribó junto a Achille Occhetto (PCI)

CC.OO. de Euskadi

Resurge la crisis

Euskadiko Ezkerra-Izquierda Unida-k, Komisioetako idazkaritza orokorra nahi duten erara erabiliz, korronte bakoitzarentzat liberatu gehiago lortzeko asmoz, berriro ere krisia sortu dute Batzorde Exekutiboan.

La IS de CC.OO. (Izquierda Sindical de CC.OO.) hemos tomado partido, junto a la corriente carrillista, en contra de esta actitud prepotente y antidemocrática y estamos dispuestos a llegar a donde sea necesario para frenarla.

Recordando

El Congreso Extraordinario de CC.OO. de Euskadi (octubre de 1987) eligió una Comisión Ejecutiva en la que ninguna corriente tenía mayoría: los carrillistas contaban con 10 miembros, la lista EE-IU con 11 y la IS de CC.OO. con 2.

La alianza EE-IU, que se hizo para ganar el Congreso, nunca ha aceptado de buena gana aquel resultado. Consideran que, manejos burocráticos de los carrillistas les robaron una mayoría que, están convencidos de tener en el seno del sindicato. Semejante forma de ver las cosas implica que no existe el reconocimeinto de una legitimidad de que aquel Congreso, que no se da por cerrada, en base a la aceptación de los resultados del mismo, la convulsiva etapa vivida en el 86 y, sobre todo, en el 87, y que, siempre existe larvada, la posibilidad de volver a poner en crisis a la dirección nacional, como ahora ha ocurrido.

Tres meses se tardó en elegir un Secretariado cuya composición no fuese contradictoria con la de la Ejecutiva. El acuerdo sobre los 8 miembros (4 de EE-IU, 3 carrillisas y 1 de IS de CC.OO.) pretendía ser una solución estable, a pesar de primar a EE-IU concediéndoles en la práctica un derecho de veto.

En febrero del año en curso, en Deba, en una reunión intensiva de dos días, el Secretariado intentó zanjar una serie de temas pendientes y restañar así un consenso que permitiera trabajar a la dirección del sindicato con unas mismas reglas de juego. Se aprobaron los planes de trabajo de las distintas secretarías y se concertaron medidas para evitar conflictos de competencias entre ellas; se decidió llevar adelante la constitución del Consejo Confederal, máximo órgano entre Congresos, respetando las relaciones de fuerzas de la Comisión Ejecutiva, tal como lo había aprobado el propio Congreso Extraordinario y a lo que se venían negando EE-IU y se estableció un acuerdo sobre liberados con el voto en contra del representante de la IS de CC.OO.

El acuerdo sobre los liberados consistía en: mantener todos los liberados existentes de la etapa anterior, hacer dos nuevos liberados en Gipuzkoa (uno carrillista y otro de EE) que ya llevaban un tiempo colgando y en conflicto y cerrar con ellos el tema de nuevas liberaciones hasta que se revisase en profundidad toda la política sobre pérmanentes sindicales. Nuestra corriente votó en contra porque considerábamos y seguimos considerando que dada nuestra implantación sindical nos deberían corresponder no menos de 4 ó 5 permanentes del medio centenar largo con que cuentan las CC.OO. de Euskadi, financiados con el presupuesto del sindicato (otra cosa son los que se financian a cuenta de las empresas) y que contar sólo con uno, como es el caso, resulta una evidente discriminación, agravada además, por el hecho de que en Gipuzkoa no se liberase junto a los dos decididos a un compañero de la IS de CC.OO. especialista en Salud Laboral.

Se desequilibra el Secretariado

El espíritu de Deba duró bien poco. A partir de marzo, uno de los tres miembros de los carrillistas en el Secretariado deja de acudir a las reuniones al haberse reintegrado a su fábrica. Este desequilibrio es aprovechado por los de EE-IU para generar una dinámica de creciente autonomía del Secretariado y de marginación de los dos restantes miembros de carrillistas y el de la IS de CC.OO.: se distancian las reuniones del Secretariado (que son semanales), se cambian de día y se convocan sin garantías de asistencia, se deja en el olvido a la Comisión Ejecutiva (no se la reúne ni una sóla vez en los meses de mayo, junio, julio y agosto, siendo el precepto estatutario hacerlo quincenalmente).

Esta dinámica cada vez más agresiva de conculcación del consenso que permitía que la crisis no se desatara, la llevan la corriente EE-IU hasta el extremo de hacer un nuevo permanente en la persona del secretario general del Metal gipuzkoano (de EE) y de elegir 3 miembros para la Comisión de Lucha contra el Fraude y 4 para la de Control de la Obra Pública. Estos 7 miembros son afines a EE-IU y de ellos, 4 son nuevos permanentes. De este modo, se destina la nueva financiación concedida por el gobierno vascongado (siete salarios más Seguridad Social), para favorecer el mayor control burocrático de las posiciones de EE e IU en cada una de las tres provincias de la Comunidad Autónoma Vasca.

La reacción

Nuestra corriente y la de los carrillistas nos vemos obligados a reaccionar. Llevamos el tema a la Comisión Ejecutiva proponiendo dos resoluciones: una que asegura el funcionamiento mensual, en día fijo, de la Ejecutiva, y otra que deja sin efecto el nombramiento de las dos Comisiones de Control Institucional y, por tanto, a los permanentes, estableciendo un mecanismo más democrático para su elección.

En dos reuniones consecutivas de la Comisión Ejecutiva, el secretario general impide la votación. En la primera, con la excusa de que el tema no estaba en el orden del día y en la segunda, que fué convocada con carácter extraordinario para dirimir esta cuestión, mediante el procedimiento estatutario de recogida de firmas (10 firmas de la corriente carrillista y 2 de la Izquierda Sindical), con el argumento de que era antiestatutario y que el secretario general no puede permitir que se vulneren las competencias de un órgano, el Secretariado, por otro, la Ejecutiva.

A pesar de que Santiago Bengoa, secretario general, levanta la reunión de la Comisión Ejecutiva extraordinaria, los 12 firmantes aprueban ambas resoluciones como decisiones de Comisión Ejecutiva adoptadas por mayoría absoluta (los miembros de EE-IU eran 9) y las dan a conocer a la opinión pública, al resto de sindicatos, a las instituciones y a las diversas organizaciones de CC.OO. de Euskadi.

Llegar hasta donde sea necesario

No sabemos, a ciencia cierta, a qué juegan EE-IU y hasta dónde están dispuestos a llegar en su comportamiento prepotente y antidemocrático. Saben que tienen las espaldas cubiertas por la dirección de las Comisiones Obreras de España, y posiblemente han hecho un cálculo optimista de divisiones en el seno de la corriente carrillista, manifestando en el continuado y no muy justificado vacío de uno de sus miembros en el Secretariado. Sin embargo, habrán tomado nota de la reacción nuestra y la de los carrillistas, y habrán comprendido que la crisis que se ha abierto no se va a cerrar saliéndose ellos con la suya fácilmente.

¿A qué jugamos la Izquierda Sindical en todo esto? Aceptamos nuestra implicación en el Secretariado para que se respetara la voluntad expresada por el Congreso Extraordinario. Nosotros aceptamos la legitimidad de aquel Congreso y la relación de fuerzas plasmada en la Ejecutiva, no porque creyéramos que fue superdemocrático ni nada parecido. Nuestra corriente sufrió agresiones burocráticas tanto de los carrillistas como de IU y EE. La aceptación de aquel Congreso es el denominador común que puede permitir que las CC.OO. vascas no caminen hacia la crisis permanente y la desintegración.

Es una burla macabra pretender retorcer la interpretación de los estatutos hasta el extremo de conferir al Secretariado, en nuestra situación concreta, un poder de hacer permanentes de una determinada corriente, cuando ello está en contradicción con la mayoría de la Comisión Ejecutiva, que es el órgano que elige el Secretariado y que lo puede revocar en cualquier momento.

Vamos a ir hasta donde sea necesario para frenar estos comportamientos de EE-IU. Exigimos que se respeten los acuerdos de Deba y que se garantice que, en el futuro, no se utilizará ni el Secretariado ni el Consejo Confederal que habrá de constituirse, para llevar adelante esos golpes de mano. ¿Qué significa ir hasta donde sea necesario? Si las dos resoluciones aprobadas por la Comisión Ejecutiva por una mayoría absoluta de 12 miembros, no son respetadas y se mantienen a los permanentes elegidos por el Secretariado, cabe que la Ejecutiva cambie el Secretariado y un nuevo Secretariado revoque las decisiones del anterior. ¿Que ello podría abrir una dinámica de boicot de EE-IU al Secretariado y a la Ejecutiva y obligar a desembocar en un nuevo Congreso Extraordinario? Es posible. No es lo que más nos gustaría. Una corriente minoritaria como la nuestra no escoge las batallas que se le presentan en el interior de un sindicato de masas. Preferiríamos dedicar nuestras energías al debate de la Propuesta Sindical Prioritaria, a trabajar porque CC.OO. recupere el espíritu del 14-D y genere las condiciones para repetirlo, pero nuestra firmeza ante la burocratada de EE-IU nos exige, en este caso, no transigir y llevar la denuncia de lo que está pasando, en la dirección de CC.OO., a todos los afiliados y a la opinión pública.

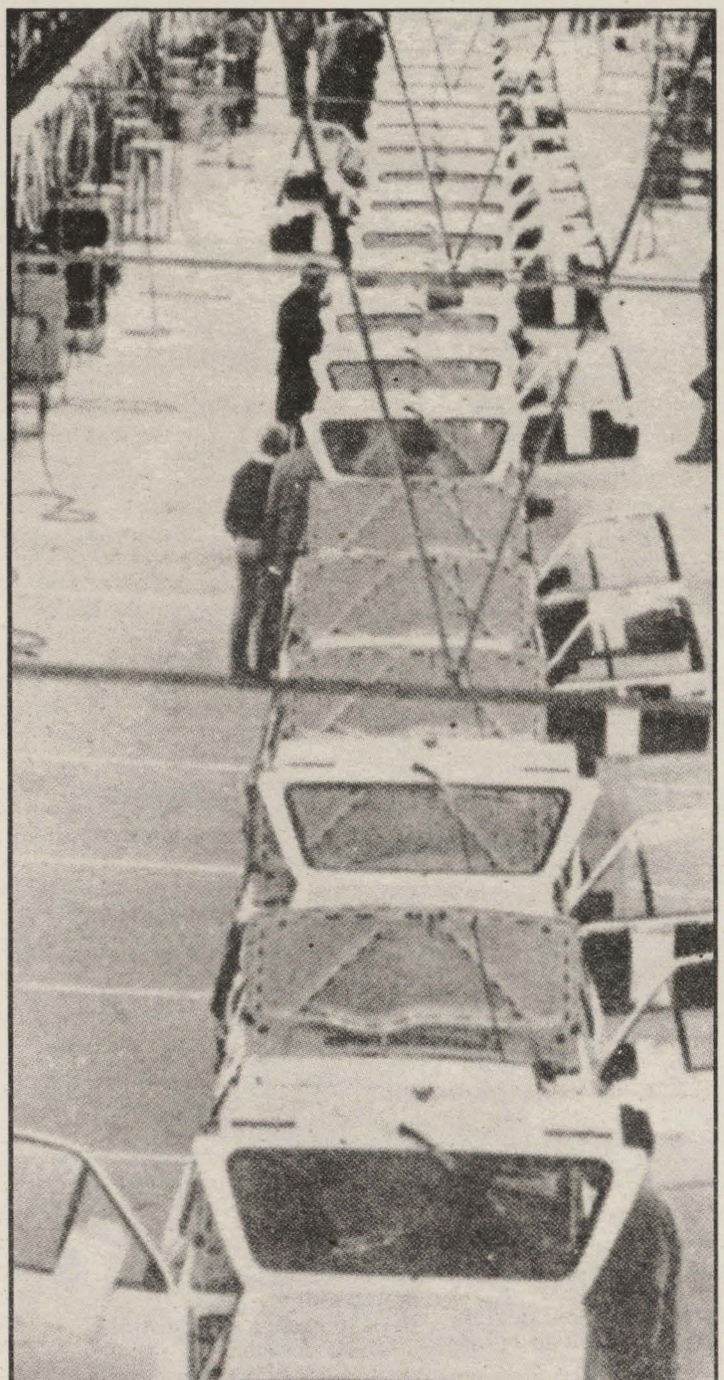
I. Peña



Seat-Catalunya

Primeras conferencias sindicales de CISS y CGT

El 22 de julio, la Corriente de Izquierda Sindical de Seat realizaba su primera conferencia. Pocas semanas después, el 9 de septiembre, era la CGT de la fábrica, una sección sindical con más de 600 afiliados, quien hacía también su primera conferencia. Ambas han aprobado unos materiales muy similares en cuanto se refiere a balance de los últimos años de la fábrica y a la acción sindical en el futuro.



En este periódico ya hemos explicado los motivos que han conducido a la creación de la CISS. El pasado 2 de mayo cinco dirigentes de la sección sindical de CC.OO. de la unidad productiva de Seat-Martorell fueron expulsados del sindicato. Pocas semanas antes, esta sección había sufrido la imposición de una gestora, compuesta por esquiroles del PSUC en la huelga contra la jornada industrial realizada a finales del mes de marzo. Esta gestora y las posteriores expulsiones eran la culminación de un proceso de hostigamiento, por parte de la dirección de la sección sindical de Seat-Catalunya y de la Federación del Metal, a la gente de CC.OO. de Martorell.

Hostigamiento

Este hostigamiento ya duraba años, aunque se había recrudecido muchísimo en los últimos meses debido a la especial conflictividad que se ha vivido en la fábrica. El motivo de este recrudecimiento es también conocido. Las CC.OO. de Martorell se han opuesto al entreguismo de las CC.OO. de Seat-Catalunya a los intereses de la multinacional Volkswagen; han denunciado las corruptelas habidas en las contrataciones de jóvenes eventuales; se han negado a secundar las maniobras desmovilizadoras en la negociación del último convenio; se han opuesto a entrar en la claudicación que representaba la negociación, dado el carácter de símbolo de resistencia que tenía entre la plantilla, de la jornada industrial. En definitiva, las CC.OO. de Seat-Martorell han defendido un sindicalismo de clase muy alejado de la venalidad de la dirección de las CC.OO. de la fábrica.

Cuando se producen las expulsiones, son muchos los afiliados que también se consideran expulsados. Sólo hacía seis meses, en la conferencia de las CC.OO. de Martorell de noviembre de 1988, que se había elegido a la dirección ahora destituído burocráticamente. La gente del PSUC que se ha hecho cargo de las gestora sólo había obtenido un apoyo del 30%, en dicha conferencia. No es de extrañar, pues, que en pocas semanas varias docenas de antiguos afiliados a CC.OO. se incorporen al proyecto de la CISS, hasta llegar a 220 afiliados.

La CIS de Seat sólo se ha constituído para el conjunto de los tres centros de la fábrica en Catalunya, es decir, Martorell, El Prat y Zona Franca. En un principio nace en Martorell, pero ya se está desarrollando en los otros centros, especialmente en Zona Franca, dado el prcceso actual de traslados.

No había ningún proyecto previo de separarse de CC.OO. (como más de un cínico reformista va diciendo a quien quiera oírle), la separación se produce por represión. Pero también es producto de la voluntad de no aceptar en los hechos todas las imposiciones burocráticas de la dirección de las CC.OO. Unas imposiciones con un fin bien preciso: impedir la acción sindical combativa de la ya antigua sección de CC.OO. de Martorell.

Había otra alternativa: permanecer en CC.OO. aceptando las pretensiones de la dirección. Es, por ejemplo, lo que ha hecho el PCC. Pero ésta era una alternativa organizativa que nada hubiera tenido que ver con lo que se había practicado hasta entonces. El PCC también nos sirve de ejemplo negativo. ¿Qué trabajador de la fábrica es capaz de establecer diferencias prácticas entre el PCC y el grupo de esquiroles que dirige la gestora? Las relaciones con la vanguardia y el compromiso con los sectores de trabajadores menos afectados por el desánimo, hacían imposible un proyecto organizativo que no fuera la CISS.

Ahora bien, la propia CISS sabe que no se pueden extrapolar experiencias: ésta se refiere sólo a una fábrica con un proceso muy especial, no se trata de ninguna teoría general. La CISS se siente parte integrante del proyecto de izquierda sindical de CC.OO.

Primera conferencia de la CISS

En este acto fundacional de este colectivo sindical se presentaron tres documentos escritos que corresponden al informe general, organización y acción sindical (además de una resolución, aprobada al término de la conferencia). Especialmente sensibles fueron los delegados en el apartado de los estatutos, a todos aquellos aspectos que hacen referencia a la democracia interna. Había una sensibilidad antiburocrática muy comprensible. Así, se reconocen en estos estatutos de la CISS la organización colectiva de la minoría o minorías, sin porcentajes, en función de los diferentes posicionamientos sindicales, y el derecho a estar representadas en los órganos de dirección proporcionalmente a su incidencia entre la afiliación. La concepción de la CISS es que éste no es un derecho que deba "soportarse", sino de un bien que significa un enriquecimiento del colectivo.

La conferencia eligió directamente un Consell, una Ejecutiva y un voto explícito para que el secretario general fuera Antonio Gil. El Consell, de 24 miembros, fue votado favorablemente por el 96% de los delegados presentes. El secretario general, por unanimidad. La Ejecutiva está formada por 11 miembros; entre ellos está Armando Varo, ex-secretario general de la Federación del Metal de Catalunya de CC.OO., hoy militante de la LCR. El responsable de acción sindical será Diosdado Toledano, y el de organización Diego Rejón. Son, asimismo, integrantes de la Ejecutiva los otros dos expulsados de CC.OO., J.J. Cifuentes y M. Murillo.

Asistieron e intervinieron, a lo largo de la conferencia, los distintos invitados en representación del FMLN de El Salvador, de las CC.OO. de El Prat y Landaben, de la CGT de Zona Franca, de la GOUA de El Prat y de la izquierda sindical de CC.OO. de Catalunya y del estado.

La conferencia de la CGT

Las primeras ponencias que salieron publicadas para esta primera conferencia de la Confederació General del Trevall eran francamente preocupantes. Se hacía en ellas una evidente revisión de la práctica seguida hasta entonces por la CGT en un sentido muy preciso: se apostaba por un giro al posibilismo sindical. Las ponencias que finalmente han sido aprobadas son muy diferentes. En los materiales definitivos se reafirma la práctica que ha seguido la CGT de Seat en los últimos años, en el tiempo que ha dejado de ser un sindicato marginal para convertirse en la fuerza más votada en Seat-Zona Franca en las últimas elecciones de julio de 1988. Pero no es una afirmación carente de autocríticas muy concretas. Como es el caso de la desconvocatoria del calendario de huelgas previstas en la negociación del último convenio, desconvocatoria que fue realizada junto a los otros sindicatos a excepción de las CC.OO. de Martorell. Son autocríticas francas y muy meritorias en una organización como la CGT.

Las ponencias aprobadas en esta primera conferencia son un buen material que deberá irse desarrollando y concretando en la acción cotidiana.

A destacar que entre los miembros de la dirección de esta sección sindical fueron elegidos Pedro Jiménez y Antonio Sánchez, miembros de LCR. El primero de ellos ha sido designado para hacerse cargo de la secretaría de acción sindical.

En definitiva, dos conferencias de dos sindicatos que, en Seat, tienen mucho en común y que, según parece, cada vez tendrán mayor necesidad de trabajar más unidos. La propia realidad irá despejando dudas.

Daniel Raventós

Ni corporativismo, ni exclusivismo

Queremos referirnos a los errores que puede cometer un colectivo sindical de empresa en el sentido de ver los problemas a partir de un único prisma, el de la propia empresa. No dudamos que esto sea una posibilidad. Pero así como la CISS son unas siglas nuevas, también es verdad que está compuesta por viejos militantes obreros que no han descubierto el sindicalismo de clase hace pocas semanas. Sabemos por lo tanto que hay que estar atentos a las realidades que ocurren en otras empresas y, también, en otros sectores de la sociedad. Allá donde haya alguien que luche, que se rebele contra este sistema de explotación y opresión, merecerá la atención, dentro de sus posibilidades, de la CISS. La CISS tiene bastantes cosas que aportar a otra gente, pero también tiene muchas que aprender de la gente que lucha en otras partes. Nada que se asemeje al corporativismo o a la estrechez de miras tiene algo que ver con la corriente de izquierda sindical.

(tomado de la resolución final de la conferencia de la CISS)

Bienes de Equipo Eléctrico (Grupo CENEMESA)

ABB plantea liquidar 2384 puestos de trabajo

Cenemesa (lehen General Eléctrica eta Westinghouse izandakoa) da, bermoldaketarako, Euskadiko industriagintzan falta den azken talde nagusia. Orain, ABB multinazionalak plantilaren murrizketa izugarria esijitzen du.

En junio del 88 se firmó un acuerdo entre Arbobyl (gestora multinacional que controlaba la mayoría de las acciones del grupo Cenemesa) y los sindicatos CC.OO., UGT y ELA, por el que se procedía a la liquidación de 1612 puestos de trabajo por medio de prejubilaciones a los 55 años. Este plan era avalado por la administración central y las de las comunidades autónomas donde hay empresas del grupo (quienes corrían con gran parte de los gastos de las prejubilaciones) y todo parecía que con su aplicación el futuro del grupo estaba garantizado, al menos es lo que afirmaban los sindicatos firmantes.

Pero 16 meses más tarde aquel plan no se ha comenzado a aplicar y nos vemos confrontados a otro, el de ABB (la multinacional sueca Asea Brown Bovery), de consecuencias mucho más duras para los trabajadores/as. Las razones de la no aplicación de aquel plan están, sin duda, en la administración central, que durante todo este período ha estado tratando por todos los medios de que alguna multinacional se hiciera cargo del sector (con objeto de deshacerse de cualquier responsabilidad sobre su mantenimiento), entablando contactos, primero con la Alsthom (multinacional francesa) y luego con ABB. Los planes de esta segunda multinacional parecen "no ser tan duros como los de la primera", y esto ha motivado probablemente que sea ésta quien se haga finalmente con el grupo Cenemesa.

El plan de A.B.B.

Este plan se resume en dos objetivos fundamentales:

1º, un modelo industrial en el que cada empresa o centro del grupo se especializaría prácticamente en una sola línea de fabricación, convirtiéndose cada una de ellas en una empresa autónoma. En este modelo se procedería al cierre del centro de Cenemesa en Erandio.

2º, la reducción de plantillas, de 5154 trabajadores que comprendemos ahora el conjunto del grupo, a 2770. De estas cantidades, de los 3009 personas que trabajamos en los centros de Bizkaia, sólo quedarían 1458, perdiéndose por tanto 1551 puestos de trabajo (el 51,5% del total de las plantillas).

El total de personal susceptible de ser prejubilado a los 55 años (hasta finales del 90), según los acuerdos de junio-88 que la administración acepta) es de 1612 trabajadores, por lo que habría un excedente de otros 772 (366 en Euskadi) a liquidar "por otros mecanismos".

El rechazo de CC.OO., UGT y ELA

Todos los datos, corroborados por la propia denuncia que llevó a cabo CC.OO., hacen pensar que este plan de ABB fue negociado con la UGT antes de su presentación. Sin embargo, este sindicato no ha querido aparecer desde el principio apoyando él solo dicho plan, y en estos momentos CC.OO., UGT y ELA lo rechazan conjuntamente, presentándose así en las negociaciones que han iniciado estos días con la ABB.

Pero la voluntad de oposición a ese plan de los tres sindicatos es muy débil y es muy probable que ante cualquier chantaje de ABB de "o lo tomáis o lo dejo", tanto UGT como CC.OO. y ELA entren en barrena.

En las reuniones de comités y en las asambleas celebradas en las últimas semanas, los citados sindicatos han puesto de manifiesto su renuncia a defender los acuerdos que ellos mismos firmaron hace poco más de un año, alegando la imposibilidad de mantenerse en aquellas posiciones. En diversas manifestacione y comunicados de unos y otros, sus alternativas se reducen a tratar de que las jubilaciones a los 55 años se amplíen a los años 91 y 92 (con lo que se reducirían en 360 los 772 excedentes no prejubilables), y por otra parte, ver de buscar algunos mecanismos de solución del problema "no traumáticos".

De este modo, sin ni siquiera haber impulsado la menor movilización, estos sindicatos van a aceptar que el centro de Erandio se cierre, y que sean destruídos 2384 puestos de trabajo del grupo Cenemesa. Y ello a pesar de que las cargas de trabajo actuales ocupan un nivel de personal mayor que el que se quiere dejar; y que todas las previsiones apuntan a que, consecuencia de la fuerte subida de la demanda de energía y de las inversiones comprometidas con RENFE, el mercado de bienes de equipo eléctrico tiende a mejorar a corto y medio plazo.

En consecuencia, con la aceptación de ese plan CC.OO., UGT y ELA no sólo están admitiendo la destrucción de miles de puestos de trabajo, sino facilitando las condiciones para un aumento muy importante de la explotación y productividad de quienes queden trabajando, así como para la subcontratación de trabajos o de personal en condiciones de trabajo eventual, con la consiguiente división y debilidad de los trabajadores/as.

Ni cierres, ni despidos

Bajo esta consigna, los sectores de izquierda sindical (LAB y ESK-CUIS en Conelec y SOLE en Cenemesa-Erandio) estamos tratando de levantar una posición de resistencia contra el plan de ABB, aquí en Bizkaia.

Pero las condiciones son difíciles. Después de 7 años ininterrumpidamente con expedientes de regulación y suspensiones, con 1612 trabajadores mayores de 55 años que quieren marchar inmediatamente a la prejubilación, y con unos sindicatos como UGT, CC.OO. y ELA (a quienes se ha de sumar también ELA(a) en Conelec) sin ninguna voluntad de resistencia, es poco probable que en el grupo de Bienes de Equipo Eléctrico se pueda repetir una lucha como la de Euskalduna, Magefesa, etc.

De todos modos, la posibilidad de que haya lucha depende de cómo se plantee la solución al problema de los 772 excedentes no prejubilables. Un intento de despido provocaría sin duda un conflicto fuerte, pues se trata de un colectivo importante, y la izquierda sindical en esas condiciones es capaz de tomar el rumbo de la lucha. Pero es probable que se planteen otras medidas para evitar ese conflicto.

Las próximas semanas pueden ser decisivas. ABB hacía saber hace unos días que la semana que viene presentará su oferta definitiva. La administración presiona también a los sindicatos, en especial a UGT, para que lleguen a un acuerdo, alegando el peligro de quiebra de Cenemesa en caso de abandono de ABB.

La izquierda sindical estamos tratando, en primer lugar, de que las negociaciones no se lleven en secreto, tal como en la práctica está sucediendo, pues mucho nos tememos que de la noche a la mañana podamos encontrarnos con unos acuerdos entre ABB y los sindicatos CC.OO., UGT y ELA. Por ello estamos proponiendo la celebración regular de asambleas, y planteando la necesidad de no admitir ni un solo cierre de centros ni un despido, lo que significa también nuestra oposición radical al intento de ABB de poner en pié una "sociedad de gestión", separada del activo de las empresas del grupo, en la que estarían los 2384 excedentes, los prejubilables y los que no tendrían otra opción que esperar el despido.

Jon Fano



Manifestación de Conelec en el 87



La explotación obrera, vista por Gorz

Explosivos Alaveses

Los muertos no valían ni un mes y un día

El pasado día 26 se juzgó en la Audiencia de Gasteiz a tres directivos de Expal por la muerte, en explosión ocurrida el 12 de febrero del 88, de tres trabajadoras y dos trabajadores. Al final, el fiscal, que había pedido sólo un mes y un día de arresto para ellos, al calificar su culpa como imprudencia simple, solicitó el sobreseimiento debido a que, cambios legales recientes, impedían imponer esta pena. La acusación particular de ESK-CUIS siguió manteniendo su petición de seis años de cárcel.

Como suele ocurrir en estos casos, al final, en el juicio todo se embrolló y de lo que menos se discutió fue de la muerte en sí de los 5 trabajadores. De todos modos, resultaba especialmente grotesco y macabro, que la preocupación de la defensa se centrara en buscar una explicación técnica, racional, a por qué habían explotado los miles de detonadores almacenados. Era como si porque esta explicación no existiera, también podían dejar de existir, la imprudencia asesina de almacenar detonadores en una nave no preparada para ello o incluso volver a la vida a los cinco compañeros "incomprensiblemente muertos", ya que racionalmente aquellos detonadores no debieron estallar pues la causa de por qué lo hicieron no se ha encontrado.

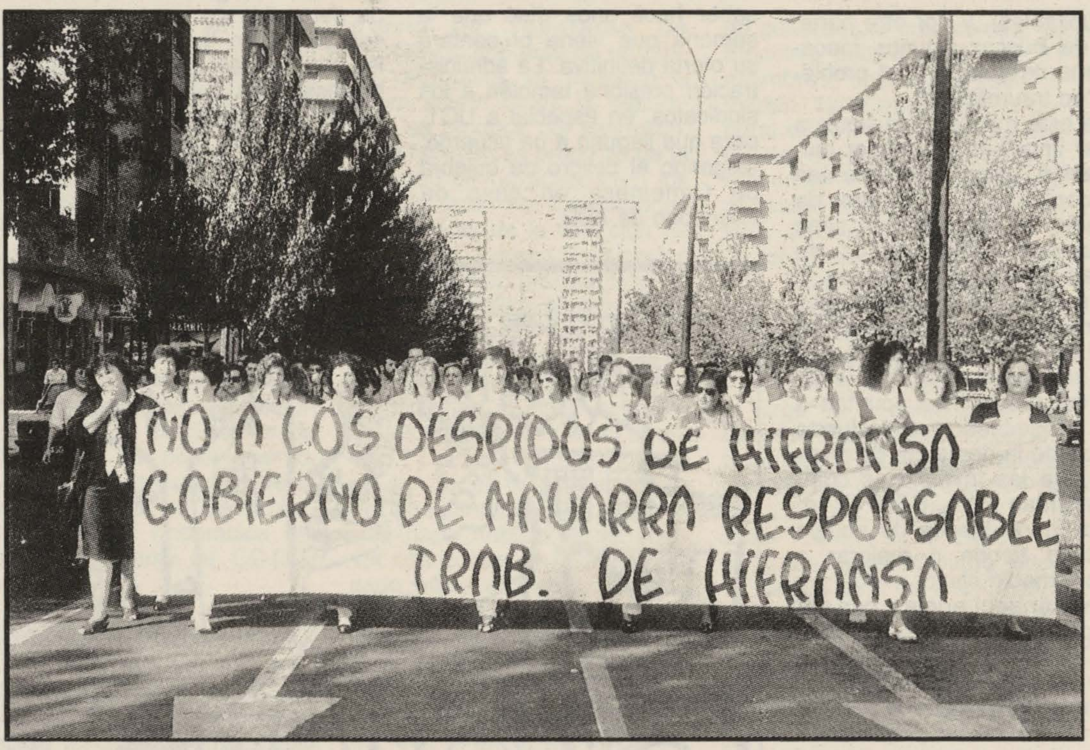
Varias fuerzas de la izquierda sindical de Gasteiz habíamos desarrollado una campaña de propaganda en días anteriores intentando contar con una presencia significativa y combativa, tanto en la sala del juicio como en la puerta de la Audencia y recorriendo la ciudad en manifestación. El resultado fue bueno. El llamamiento de ESK-CUIS, LAB, Izquierda Sindical de CC.OO., STEE-EILAS, CAT de Mercedes Benz, Movimeinto Asambleario y Asamblea de Parados y Paradas, fue seguido por trescientos trabajadores que, a lo largo de toda la mañana, increpamos con nuestros gritos a una patronal que es culpable de la lacra de los accidentes laborales y a unas instituciones que les dan cobertura y son sus cómplices.

La Izquierda Sindical de CC.OO. rematamos el día con una comida y una charla sobre "la acción sindical ante los accidentes laborales", con lo que, las gentes venidas desde los distintos puntos de Euskadi, completamos una interesante jornada de pelea y reflexión.

Regulación de empleo en Hifransa

"Las tareas domésticas son una práctica de economía sumergida"

Lantegitako emakumeen borrokak oso ezaugarri bereziak ditu. Hifransako emakumeen kasuan agerian dagoen bezala emakumeen subenplegua azpi-ekonomiari loturik agertzen zaigu. Horrelako egoeratan zoritxarrez lantegitako gizonak nekez elkartzen dira emakumeekin, baina elkartasun hori behar beharrezkoa dugu langile guztiok.



Llevan desde el día 13 de septiembre en huelga y realizando movilizaciones en contra del expediente de regulación de empleo presentado por Hifransa (Hilaturas Franco Navarras, S.A.), mediante el que se pretende despedir a 18 trabajadoras (tres de ellas en excedencia).

Las trabajadoras temen que detrás de este expediente puede estar el cierre definitivo de la empresa. Hifransa es una empresa del textil y la mano de obra es casi exclusivamente femenina, dos características que preludian el desmantelamiento de la empresa, como ya ha venido ocurriendo en tantas otras del sector (Masa, Goñi Mayo...) de Nafarroa, hasta contar la desaparición de 2.000 puestos de trabajo en los últimos años.

Las trabajadoras llevan una lucha radical y decidida contra este expediente, apoyadas por los sindicatos y por la Coordinadora Feminista. Se puede pensar que el empresario no lo tendrá fácil para mandar a casa a las 18 compañeras; que se encontrará con la resistencia activa de todas las trabajadoras y la denuncia de la actuación del Departamento de Trabajo del Gobierno de Nafarroa, que una vez más pretende bendecir este proceso de destrucción de puestos de trabajo.

Nos hablan del tema **Txiki, Espe y Marian**, del comité de empresa y activas militantes de la Izquierda Sindical.

Leemos en vuestros panfletos y oímos, constantemente, que lo que hay detrás de este expediente es, lisa y llanamente, la conversión de puestos de trabajo fijos en puestos de economía sumergida, de mercado negro. ¿Qué datos tenéis para afirmar esto? ¿Pensáis, realmente, que la producción se va a sacar de la empresa para llevarla a domicilios particulares o talleres clandestinos?

En primer lugar, hay que decir que tenemos datos concretos, pues esta práctica ya se está haciendo desde la empresa. En la sección de repaso, hasta ahora había 9 trabajadoras en fábrica y tres en su domicilio; ahora, con el expediente, se pretende dejar tres en fábrica y sacar el resto del trabajo a particulares. Como se puede ver, es un trabajo fácil de llevar a las casas, ya que son grandes tiras de bordados y apliques, que las hacemos aquí en la fábrica, y deben de ser repasadas y corregir los defectos del cosido o bordado.

También pretende el empresario eliminar, en la sección de cortadoras, 6 puestos de trabajo. Este es otro trabajo que se puede hacer bien en casa, pues consiste únicamente en recortar bordados o tejidos, como quien hace recortables. Con este sistema se ahorra gastos de seguridad social, paga menos salarios y, además, no por horas de trabajo sino por pieza, y en todo caso va reduciendo la plantilla fija, con lo cual un futuro cierre de empresa le crearía menos problemas a todos los niveles.

¿Pensáis vosotras que el hecho de que sea una empresa del textil y con mano de obra casi exclusivamente femenina, incide de forma específica en este proceso?

No es que pensamos únicamente que inciden de forma específica estos dos factores, sino que decimos que es imposible explicarse este conflicto sin tener en cuenta esas dos variantes. Cualquier otro sector, —metal, químicas...— no tiene tan fácil el paso de su producción a trabajo sumergido, pues requiere maquinaria, locales, inversiones altas, mano de obra especializada, etc., que hacen imposible el segmentar parte del proceso y conducirlo a domicilios particulares. El trabajo que nosotras hacemos se puede hacer, en gran medida, en casas o en cualquier lonja o bajera.

Pero, además, el tema es que es un trabajo que se va a hacer por mujeres en sus casas, como una prolongación de las tareas domésticas, dentro del ámbito del hogar, sin alterar por tanto el marco de las relaciones familiares, ni la tarea esencial de la mujer como ama de casa.

En realidad, como hemos dicho tantas veces, se comprueba que el trabajo sumergido es la prolongación del trabajo doméstico, sólo que se realiza para un patrón que no es el marido, o lo que es lo mismo, que las tareas domésticas son una práctica clara de economía sumergida. Esta propuesta de realizar el trabajo en casa, se hace únicamente a las mujeres, porque somos mujeres y en virtud del lugar que ocupamos en la familia. Es impensable semejante proposición a los trabajadores hombres.

A la hora de plantearse la propuesta de expediente de crisis con el despido de 18 trabajadoras ¿cuál ha sido la reacción de las afectadas y de la gente del entorno en el que os movéis?

Otra vez tenemos que decir que el hecho de ser mujeres tiene unas connotaciones fundamentales. En cualquier expediente de crisis, la primera respuesta de los trabajadores es la exigencia del mantenimiento de los puestos de trabajo. En nuestro caso la presión ideológica es terrible. Hay que tener en cuenta que estamos muy mal pagadas, que trabajamos a turnos...; en fin, que esto no es el paraíso.

Por eso tenemos fuertes presiones para convencernos de que en casa estaríamos mucho mejor: con el sueldo del marido, al amparo de su seguridad social y dedicándonos al cuidado de las niñas y niños, a la realización del trabajo doméstico, etc. etc. Hay, ahora, un nuevo llamamiento hacia las mujeres para que sean ellas quienes críen, cuiden y eduquen directamente a sus hijos/as, para que realicen tareas creativas en el hogar, para mejorar la calidad de vida de la familia con una atención mejor del hogar.

Tienes que tener en cuenta que la mayoría de las mujeres somos tributarias de la doble jornada de trabajo pues realizamos, además, las tareas de casas, con lo cual nuestro trabajo resulta realmente agotador. Así, en vez de plantear el reparto de las tareas del hogar, hay quien nos dice que es mejor dejar la fábrica, con una buena indemnización —o no tan buena—, y dedicarnos únicamente al trabajo de casa, teniendo incluso tiempo libre para clases de gimnasia, estudios varios, macramés y todo tipo de *bricolage* al uso, que luego viene tan bien para hacer tantas economías en el hogar y suplir así la falta de dinero que dejamos de percibir al dejar el trabajo.

Las presiones son fuertes, pero nosotras llevamos mucho tiempo en la borroka y hemos visto a tantas mujeres retornar al hogar, para pasar a ser dependientes totalmente de sus maridos, compañeros, padres..., que no vamos a sucumbir a esos cantos de sirena. Comprende que si ahora perdemos nuestro puesto de trabajo, ¿cuándo y dónde vamos a encontrar otro? Si no podemos conservar lo que es nuestro, difícilmente vamos a poder conseguir nuevas metas.

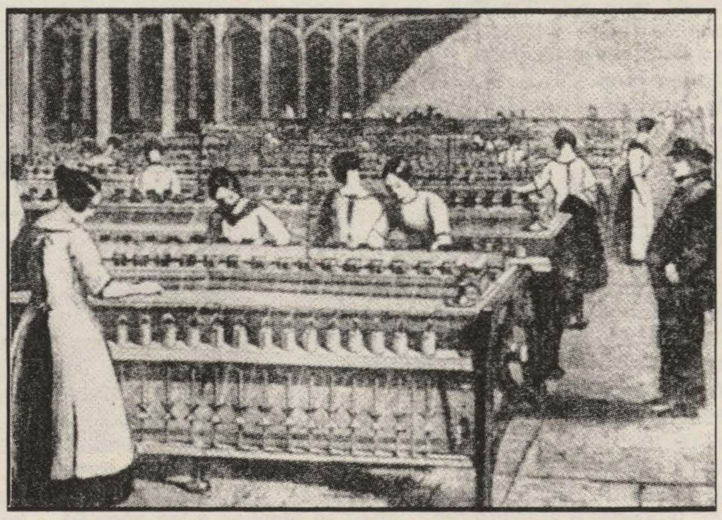
Y hablando de borroka, ¿cómo lo estáis haciendo?

Estamos realizando acciones con el apoyo de los sindicatos y de la Coordinadora Feminista. Diariamente hacemos un corte de tráfico en la puerta de la empresa, y puntualmente acciones de protesta en el Departamento de Trabajo, en la sede del PSOE cuando vino Solchaga, manifa por el barrio de la Txantrea,etc.

Ahora estamos organizando una manifestación para el día 10, junto con las trabajadoras de Europunto, otra empresa de Puente la Reina, también de textil y de mujeres, que está amenazada de cierre total. Queremos llamar la atención de las mujeres y los trabajadores acerca de estos dos conflictos, por lo que supone de agresión a las trabajadoras afectadas y a las mujeres en general.

Vamos a ir a todos los sitios que haga falta para buscar solidariad, vamos a movilizarnos de todas las formas posibles...; en definitiva, vamos a luchar todo lo que sea posible pára impedir que el empresario se salga con la suya mandando a las 18 compañeras a la calle.

Y por supuesto, en estas movilizaciones, queremos dejar claro nuestra denuncia del Gobierno de Nafarroa, que tiene en su mano el denegar el expediente rápidamente y, así, volveríamos al trabajo. No basta con que digan desde el Gobierno que están contra la economía sumergida y a favor de la integración de la mujer en el mercado de trabajo, hace falta demostrarlo y ahora es el momento. Si autoriza este expediente de crisis está abriendo la puerta al trabajo sumergido y al despido de mujeres. Después no puede pretender hablar de políticas de igualdad de oportunidades.



Datos para una empresa en crisis

Sector: Textil.
Actividad: Elaboración de apliques y bordados para lencería.
Plantilla: 80 personas, de las que 67 son mujeres. Casi nula especialización de personal obrero. Los pocos hombres que hay son encargados y de oficina.
Antigüedad media: 16-17 años.
Edad media: 30 a 45 años.
Expedientes de regulación: Uno de regulación de jornada y dos, que no se llegan a aplicar, de reducción de jornada.
Propuesta de regulación: Despido de 18 trabajadoras, máxima indemnización de 1.600.000 ptas., oferta de 30 días por año, con los topes legales.
Ubicación de la empresa: Barrio obrero de la Txantrea.
Calificación del solar: Recientemente calificado de residencial, se puede edificar, con lo que es un txollo inmobiliario su venta para viviendas.

Urriaren 12a, Día de la Hispanidad dela eta

La América por descubrir

Datorren urriaren 12an Día de la Hispanidad *delakoa ospatuko dute amets inperialistak dituzten* hispanoek. *Zoritxarreko 1992 urtea hurbiltzen ari zaigun neurrian gero eta hitz durundari —baita oker ere— gehiago entzuneraziko dizkigutenez,* Zutik!*-en irakurleok mintzo oxigenagarriak ezagutu ahal izateko asmoz,* ***Mario Benedetti****k idatzitako artikuluaren laburpena ekarri dizuegu hona,* América, la patria grande *izeneko aldizkariaren bigarren alean agertu zen artikulua.* América, la patria grande, ***Foro y Concurso Internacional Independiente "Emancipación e Identidad de América Latina: 1492-1992"*** *delakoaren aldizkaria dugu, guztiz komenigarria dena, bere helburua V Mendeurrenari buruzko informazio toxikazio meneratzailaren kontra borrokari ekitea bait da. Hemendik iniziatiba honen bultzatzaileekin geure elkartasun beroa adierazi nahi dugu.*



A sólo cuatro años del tan publicitado 1992, la celebración del V Centenario aparece rodeada de implicancias, presiones e interpretaciones varias, y aunque ya, afortunadamente, no es mencionado el Día de la Raza sino de la Hispanidad, y tampoco se lo vincula al anacrónico concepto de Madre Patria, igual sigue convocando antiguos fantasmas y paternalismos.

Es indudable que el 12 de octubre es una fecha de relieve histórico, ya que sirvió para comunicar a dos mundos que se ignoraban. Es preciso recordar, sin embargo, que la comunicación tuvo consecuencias trágicas para los pobladores autóctonos de un continente que vino a llamarse América.

En cierto sentido es explicable que España, o al menos sus sectores más conservadores, lo celebren, ya que 1492 significó el comienzo de su Imperio; no parece en cambio tan explicable (como de alguna manera esos sectores lo reclaman) que los hispanoamericanos acompañemos a España en tal celebración.

Más que un Encuentro entre dos Culturas, *aquello fue un* encontronazo

No debe olvidarse lo que aquella larga primera etapa de colonización representó en cuanto destrucción de las culturas precolombinas, tal como fue testimoniado con ejemplar honestidad por Fray Bartolomé de las Casas y tantos otros viajeros españoles, posteriormente acusados de fabricar una leyenda negra.

A los españoles que hoy parecen tan dispuestos a celebrar con la mayor de las pompas el comienzo de su Imperio, habría que preguntarles: ¿cómo les caería si en 1998 los hispanoamericanos nos dispusiéramos a celebrar el fin de ese mismo Imperio y les reclamáramos que nos acompañasen solidariamente en el festejo?

Por otra parte, no estoy de acuerdo con la palabra *descubrimiento*, ya que en realidad América fue descubierta (mucho antes de ser así nombrada) por sus primitivos pobladores, y en todo caso fueron los aborígenes quienes descubrieron a los Conquistadores, y por cierto no debe haber sido un descubrimiento demasiado agradable. El actual Rey de España usa, con más sensatez, la denominación *Encuentro de dos Culturas*, pero habría que agregar, como bien ha señalado el escritor guatemalteco Luis Cardoza y Aragón, que más que un Encuentro aquello fue un *encontronazo*.

Fue necesario que transcurrieran 45 años tras el llamado descubrimiento, para que la cultura invasora reconociera que los indios eran *personas*, poseedoras de alma y de razón, pero mientras tanto hizo lo posible y lo imposible para destruir la formidable cultura que incluía aspectos muchas veces más progresistas y más humanos que la de sus depredadores.

Después de todo, el legado verdaderamente extraordinario que nos dejó la aventura de Colón, es la hermosa y riquísima lengua que hoy, gracias también al aporte de la América Hispánica, es hablada por más de trescientos millones de habitantes de la tierra.

No obstante, tengo la impresión de que quienes hoy dirigen y organizan la gran parafernalia de 1992 se preocupan mucho de la América que reclaman haber descubierto y muy poco de la América que aún queda por descubrir. Si de algo puede servir la conmemoración del 92, es para establecer una verdadera y saludable relación entre los pueblos de España y los de sus ex-colonias.

(...)

Por lo general, el juicio sobre la América del subdesarrollo tiene en cuenta las dictaduras militares, la represión desenfrenada, el envilecimiento de la tortura, la institución de los desaparecidos, el genocidio. Pero en la América nuestra hay también una disponibilidad de inteligencia, de tesón, de trabajo, de solidaridad, de imaginación, que todavía está por descubrir, al menos en Europa.

En Estados Unidos sí la conocen, pero el inconveniente es que no les gusta. Digamos que es un desamor correspondido. Por otra parte, uno tiene la impresión de que en Europa (incluída España) se conforman con la versión norteamericana. De ahí que cuando escuchamos o leemos lo que se dice de bueno, y sobre todo de malo, acerca de nuestros hábitos, nuestras tradiciones, nuestras luchas, tenemos la impresión de que se refieren a otro continente, a otra realidad. Tenemos virtudes, pero generalmente son otras; tenemos defectos, pero también son otros. Somos *tercermundistas*, pero no lo consideramos una tara congénita, ni muchos menos una vergüenza, sino más bien una consecuencia de cómo nos ha tratado el Primer Mundo.

mucho de nuestro tercermundismo *es de cuño* primermundista

Hoy día, cuando se quiere descalificar a alguien, se ha puesto de moda en la prensa española el calificativo de *tercermundista*. Decir de un intelectual o de un partido político que es tercermundista, es compendiar en una sola palabra todo un cortejo de descréditos: es decirle que es ineficaz, desordenado, caótico, perezoso, arbitrario, represivo, de indiscriminada violencia, inclinado a la tortura.

Tanto y tan a menudo se golpea con el fácil adjetivo abarcador, que los latinoamericanos nos hemos visto olbigados a reexaminar nuestra identidad. Y lo primero que admitimos es que muchas de las etiquetas que le cuelgan a esta región enorme corresponden efectivamente a la realidad, y no estaría mal que pagáramos a escote nuestros yerros y deslices. Sin embargo, no estoy convencido de que el Tercer Mundo sea inexorablemente el inventor de tales achaques. Habría que decir, por el contrario, que mucho de nuestro *tercermundismo* es de cuño *primermundista*.

Soportamos diversas modalidades y refritos del fascismo, es cierto, pero no tenemos el mérito de haber inventado esa doctrina autoritaria y ahí están Mussolini, Hitler y otros nombres fundacionales. La tortura es, sin duda, una presencia infamante en muchos países, pero a esta altura América Latina ha perdido la ocasión de patentarla; los reclamos serían abundantes, desde la veterana Inquisición, sobriamente borrada de la memoria eclesiástica, hasta los campos de exterminio de Auschwitz y Buchenwald, sólo superados por el gran horno crematorio de Hiroshima, democráticamente encendido por Harry S. Truman, nada tercermundista él. La América Latina está plagada de dictadores, pero ninguno de ellos (ni siquiera el inamovible Stroessner) llegó a una antigüedad en el poder comparable a la del general Franco.

Por otra parte, si buena parte de nuestro *tercermundismo* es de signo *primermundista*, no es menos cierto que una importante cuota de nuestro subdesarrollo es consecuencia del desarrollo ajeno. El envidiable nivel de vida alcanzado en un pasado cercano por los Estados Unidos y algunos países europeos de mayor desarrollo,

ser tercermundista no es tan abominable, sobre todo si se recuerda que la picana y la silla eléctrica, el napalm y la bomba de neutrones son muestras distinguidas de la civilización

se debe probablemente a la planificada expoliación, pasada o presente, de otras regiones que hoy pertenecen al llamado Tercer Mundo. En los países del Norte, la cota de desarrollo, a nivel interno, suele corresponderse con su acción subdesarrollante a nivel exterior. Y aunque no sean partícipes de la culpa ni responsables del saqueo, también las clases trabajadoras de los países desarrollados son beneficiarias indirectas de la depredación que sufren los países pobres. Quienquiera que se plantee con sinceridad la realidad económica del Tercer Mundo debe admitir que los altos salarios de, por ejemplo, Estados Unidos, existen en función de los bajos salarios de América Latina. O sea, que el célebre modelito del *welfare state*, es decir, la sociedad del *bienestar*, existe gracias al *malestar* de las grandes masas latinoamericanas.

(...) En consecuencia, cuando a un español le colocan la peyorativa etiqueta de *tercermundista*, conviene que recuerde que, entre otras cosas, le están diciendo bárbaro; pero también que ser bárbaro no es, después de todo, tan abominable, sobre todo si se recuerda que la picana y la silla eléctricas, el napalm y la bomba de neutrones son muestras distinguidas de la civilización. (...)

El mundo no comenzó en 1492 ni acabará en 1992. Ojalá que 1993, año del que nadie parece preocuparse, sea propicio para el comienzo de una vinculación fraternal, o sea sin paternalismos; con hechos reales y no simplemente con oratoria; con mutua solidaridad, para la que tenemos buenas razones aquí y allá, y no con las etiquetas menospreciativas de *tercermundistas* y de *sudacas*. Por fortuna, hay en España mucha gente que tiene sobre este problema una visión más generosa y más realista, y es precisamente en ella que la compleja realidad de la América Hispánica (o Ibérica o Latina, como gustéis) puede encontrar la mejor comprensión.

Creo, sin embargo, que España no estará en condiciones de valorar y apreciar la vida, el ánimo y las circunstancias de sus ex-colonias mientras sus intereses (económicos, militares, etc.) pro-norteamericanos tengan más peso que su solidaridad efectiva con la América

la sociedad del bienestar *existe gracias al* malestar *de las grandes masas latinoamericanas*

Hispánica. Existe en este rubro un desencuentro básico: es muy difícil, casi imposible, coordinar y llevar a cabo una verdadera cooperación con las sardinas a partir de una amistad entrañable con el tiburón. (...)

Donostia

Izarrik gabeko zinemaldia

Siguiendo la crónica sobre la 37ª edición del Festival Internacional de Cine de Donostia, que publicamos en el número anterior, en este ocasión nuestro colaborador* Felipe Juaristi *nos ha remitido un comentario crítico sobre las películas más interesantes que se han visto en el festival.



Izarrak zeruan omen daude, eta izarak ohe gainean (ez dezazuela pentsa garai honetan J. Gartzia plajiatzeari ekingo diodanik), baina zinemaz hitzegiterakoan biak bat etortzen omen dira. Galdetu bestela Bette Davisi (vete, vete, esan eta azkenean etorri zena, Olariaga dixit) edo begiratu beraren begiei (Dalik kuadro bat dedikatu zien), edozein gizonek beraien begiradagatik burua galtzeko modukoak, hainbat egun ohetik (barka, gelatik) irten gabe, eta irten zenean begietatik aparte diztira gutxi.

Horixe preziso aurtengo Donostiako Nazioarteko Zinemaldian, dir-dir gutxi eguzkipean agertu direneko izarrek eta hori oskarbi zegoela. Baina beharbada horrek ez du zinemaldiarekin zerikusirik, nahiz eta aldizkari eta egunkarietako gazetileroak horien zai egon beraien teleskopio edo argazkimakinekin.

Atal ofizialari dagokionez, ulertu dut, antzeko zinemaldietan konpetentzia izugarria dagoela, batez ere Cannesen, eta *Kantauriko Perla*-n azken finean sobrak besterik ez direla agertzen. Anekdota gisa aipatzekoa da Andrei Konchalovski Zinemaldiko irabazleetako bati (*Homer and Eddi* filmearen zuzendariari) azkeneko egunetako batetan deitu izan ziotela Donostiara etortzeko, eta aipatzekoa da ere Jorge Sanjinesek (*Nación Clandestina* filmearen zuzendariak) beste irabazleak ez zuela Epaimahaiaren erabakia espero. Beraiek ere ez dute Zinemaldian seriotan hartzen. Eta are gehiago jakiten dugunean Diego Galanek bere dimisioa aurkeztu duela eta datorren urtean Zinemaldiaren Zuzendaria izango ez dela.

Atal hori aipatu dugunez esan dezagun *Nación Clandestina* filmea saridun izatea espera bagenuen, ez zela bestearekin berdina gertatzen. Antza gehiegi dauka *Homer and Eddi*-k zine komertzialetan hainbatetan jarritako filmeekin, eta egina dagoen moduan gehiago dirudi "Estrenos TV" sail negargarri (isurtzen diren malkoengatik diot) horretarakoa egina zine normal eta butakadun batetarako baino.

Saririk gabeko hiru film aipagarri

Hiru pelikula aipatuko nituzke horren lekua hartuko luketenak, kalitatez eta xarmaz: *That Summer of White Roses* Rajko Grlic zuzendariaren eskutik, Yugoslavian oraintsu egiten ari den zinemaren eredu, II gerratea airean duelarik, historia bat maitasun eta laguntasunari buruzkoa, ilusio eta utila izateko nahiari buruzkoa, pelikula bat, azken finean, gozoa eta arina, konplikazio gehiegirik gabe.

Konsul, Miroslaw Bork, zinemagile poloniarrarena da bestea. Pelikula honetan, inozo-itxuraren gainetik, badago Poloniako azken errejimenaren kontra dastatu izan dudan kritikarik latzena. Era barregarri batez egina, ironiaz, korrupzioaren kritika da, gobernarien kritika, noski. Badu antzekorik nobela pikareska moduan ezagunak diren lanekin, jakinik nobela horietan agertzen zela mundua zen bezala inongo edergarririk gabe, baina umorez kontatuta, umorea bait da esistentzia honetan naufragiotik salba dezakeen untzi bakarra. Istorioa sinplea da, estafadore batena, eta ikustean baten bat gogora daiteke Fernando Fernán Gómezen aspaldiko pelikula haietaz, *Estebanillo González* egiten zuenekoaz; edo aktore-zuzendari horren bizitzaz, *komeriante* bizitzaz.

Eta Fernando Fernán Gómez aipatu dudanean, esan behar bere pelikula *El Mar y el Tiempo* hirugarrena dela. Nostalgia modan eta dendetan salgai dagoen garai hauetan pelikula hori, gai erabilia duen arren, aire freskoa da, tratatze eragatik. Esiliatu baten itzulerak ez du aukera handirik ematen, zinematografikoki, tratatzeko, baina Fernando Fernán Gómezek badaki horri sua ateratzen. Eskena barregarriak, egoera absurdoak, pretentsiorik eza. Pelikula duin eta elegante bat.

Hiruretako edozeinek merezi zuen ukatu izan zaion Saria eta berdin zait hiruretatik zeini emango lioketeen, hirurek bait dute bere jeneroan zinema onaren ezaugarria: xamurtasuna, sinesgarritasuna eta umorea, noski.



Zabaltegi zabalegia

Eremu latz honetan (zabaleragatik) beduino klase guztiak ikusi ditugu beren ganbelu eta guzti ur gozo eta freskoa ekarriko lieketen oasiaren bila. Horietatik batzuk beduinoak izateaz gain, desertuaren ezagule ziren, hor ibiltzen bait ziren etxean bezala. Esan nahi dut honekin jende asko ez zutela publikoaren artean. Baina aipagarriak dira. Adibidez *Kuroi Ame* Shohei Imamura zinemagilearena, trajedia bati buruzkoa, Hiroshimaren suntsiketaren gainekoa. Erritmo mantsoan kontatutako istorioa, Ekialdeko zinema osoa bezala, baina balore handia duena. Salaketa, sintzeritatea, galtzaileen ikuspegia. *Robbykallepaul* Dany Levi, zinemagile alemaniarrarena, gaurregungo gaztaroaren erradiografia bat.

Baina batez ere *Do The Right Thing*, Zinemaldi honetan zehar ikusi dudan filmerik zoragarriena. Beltzentzat beltzek egindako pelikula, salaketa, katxondeoa, absurdoa falta ez direlarik. Pena bakarra, doblatuta ez egotea, edo okerragoa dena, azpitituluek justiziarik ez egitea New Yorkeko ingelesez protagonistek esaten zutenari. Baldarregia iruditu zait itzulpena eta hitz hori burura etorri zaidanez, esaterik ez dago zein nekea suertatu den itzulpen bapatekoa aldarrikatzen zuten filmeetan delako itzulpen hori. Pelikula amaitu eta artean itzultzailea aurreneko planoetako batetan esandakoa ari zen erreproduzitzen. Detaile txikiak, dena den.

Zabaltegiko atala izan da betidanik zinemazale guztientzat sailik erakargarriena, ofiziala merkatu hutserako bihurtua zelarik, baina era berean arretarik eskasena lortzen zuena. Aurtengoan, ez da bestetan adina aukerarik egon, baina esan daiteke edozein gustora ateratzeko pelikulak ikusi direla, betegarri izan diren askorekin batera, eta horien tartean *El Mar es Azul* filmea, Juan Ortuosterena, ez hanka ez bururik ez duen pelikula. Egia esan, ikusi nuenean ez nekien txiste bat kontatu al zidaten ala istorio bat. Hain zen aldrebesa.

Euskal Zinema, nobedaderik gabe

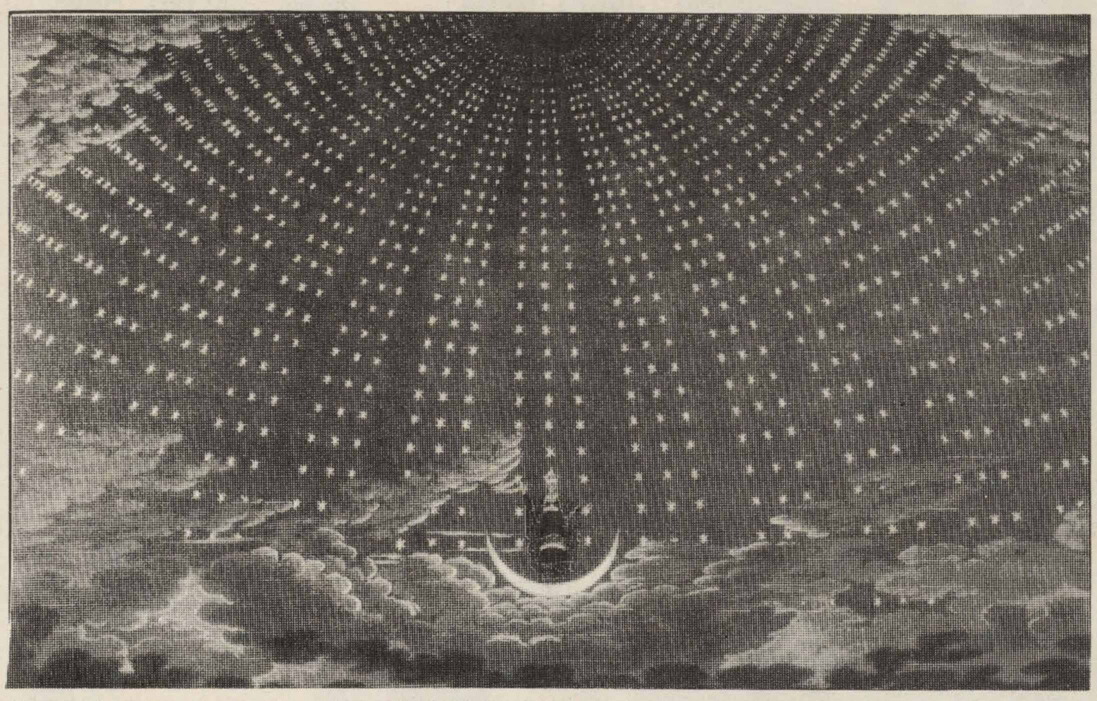
Nostalgia da Antxon Ezeizaren pelikularen abiapuntua, *Ke Arteko Egunak* daraman pelikularen abiapuntua. Badakit horretaz asko idatziko dela oraindik, baina ziur nago pelikulan agertzen denekoaz apartekoaz izango dela. Istorioa ez da orijinala baina ondo kontatuta dago, nahiz eta akats handiak euki. Pertsonaia nagusia (Iro Landaluzek antzesten duena) ez dago batere definituta, ez dauka konsistentziarik. Pertsonaia femeninoa (Elene Lizarralde) aldiz indar handikoa da, eta protagonista nagusia, *indianoa*, maitagarria egiten da, on eta txarren arteko pelikula honetan, haseratik bere mezua ezkutatzen ez duen filme honetan. Anekdota batzuk, soberan daude dena den. Eta elkarrizketei dagokienez, euskaraz ez da horren lan serioa egin aspaldiko partez, inoiz egin bada ere. Etxerako moduko pelikula, urrutirago joan gabe.

Eta beste atalei buruz zer esan handirik ez dago. Kieslowski maisua da, baina bi filme ikusiz gero aspergarria. Beti berdina kontatzen bait du. Melodramak beude horretan, bertakoekin nahiko bait dugu eta James Whale zaharkitua aurkitu dugu, Bette Davisen tankeran.

Eskerrak *Batman* hantxe zegoen gure begira. Eta John Wayne bere dilijentzian. Hori bai dela pelikula ederra. Hori dagoen tokian utikan Magnapax edo Magnagerra. Etxean lasai ikusteko pelikula.

Felipe Juaristi





Boceto de decorado para "La Flauta Mágica", de Mozart

Herbert Von Karajan: un gran hombre de negocios

La muerte de Karajan habrá sido recibida con alivio por los expertos económicos encargados de reducir el excedente de la balanza comercial de la República Federal Alemana. En efecto, él fue el responsable de que la música haya llegado a ser una de las ramas de la prosperidad alemana.

Karajan tenía cualidades para conseguir sus propósitos. En los ensayos era capaz de hacer en un día el trabajo que a otros directores les costaba una semana o un mes. Tenía un oído infalible y una excelente memoria. Le gustaba el sonido perfecto y poseía un sentido muy justo del tempo. Pero t estas cualidades no son suficientes para ser un gran músico, y Karajan no tenía otras.

Era, eso sí, un genio de la intriga y esto le llevaría muy rápidamente a la cumbre. Desde la llegada de Hitler al poder, pide su carnet del partido nazi, por puro oportunismo. Los amigos del nazismo se dividían en dos categorías: los "militantes" como Von Matacic, nazi con toda su alma y, por otra parte, un gran músico, y los cortesanos del nazismo, categoría a la que perteneció Karajan. Hizo sólo lo mínimo indispensable, pero lo hizo sin problemas de conciencia y sin el menor desagrado. Luego intentó justificarse, olvidando que hubo algunos, como Kleiber o Klemperer, que sacrificaron su carrera durante quince o veinte años, por no hablar de Toscanini que se opuso a los fascistas desde 1920. Toscanini era el ídolo musical de Karajan, pero en el terreno humano se guardó muy bien de seguir su ejemplo...

Después de la guerra, mientras le estaba prohibido dar conciertos, Walter Legge, director musical de "La voz de su amo", montó para él la Orquesta Philharmonia en Londres, con la cual hizo una serie de grabaciones que le lanzaron a la fama.

En 1955, pocos meses después de la muerte de Furtwängler, fue nombrado director vitalicio de la Filarmónica de Berlín, puesto que ejercerá durante unos años conjuntamente con la dirección de la Scala de Mián, la Opera de Viena y la Philarmonia. Desde este momento, y gracias al sello discográfico Deutsche Gramophon, el "sistema Karajan" se pone en marcha. El comprendió que con el desarrollo del microsurco se abría un mercado inmenso para la música y que las ventas de discos iban a ser incomparablemente mas importantes que antes de la guerra. Fue el primero en generalizar un nuevo sistema de grabación uniendo de forma imperceptible breves secuencias musicales. La obra interpretada así adquiere una aparente perfección formal, pero a costa de que su aliento e inspiración queden inevitablemente borradas. Pero ni la inspiración ni el aliento son preocupaciones de Karajan. Desde este momento, la vida de Karajan estará marcada por todos los signos del exito estilo Hollywood y sus andanzas estarán con frecuencia en la prensa del corazón.

Su genio habrá consistido, a la vez, en estar en el mas alto nivel de ventas del departamento de discos de El Corte Inglés y conseguir que sus honorarios de concierto fueran dos o tres veces mas caros que los de los demás músicos. No hay que olvidar que Karajan ocupó su lugar en detrimento de verdaderos músicos: ¡cuantos directores de orquesta alemanes (citemos simplemente a Joseph Keilberth, Michael Gielen o Sawallish) han sido aplastados por él.

Karajan prácticó un boicot sistemático a los músicos judíos, como Mähler o Schoenberg, pero cuando en los años 60 alcanzaron celebridad, se puso a interpretarlos sin prejuicios. En cuanto a la música contemporánea, de la cual está considerado un gran defensor, sus interpretaciones son verdaderas traiciones. Tras su versión de "La Consagración de la Primavera", el propio Stravinsky dijo: "Es un bárbaro de salón".

J.Carvel

Pocos discos buenos, entre más de 800

Entre las más de 800 grabaciones oficiales de Karajan, a las que hay que añadir las "piratas", hay algunas de calidad. El mejor Karajan está en la ópera y especialmente en dos obras de Puccini: Madame Butterfly (EMI. 1955) con la Orquesta Philharmonia y Maria Callas, y La Bohème (Decca) con Mirella Freni, Pavarotti y la Filarmónica de Viena.

En sinfónica hay que pasar de sus grabaciones de las sinfonías de Beethoven, donde confunde la velocidad con la pasión (para tener ambas hay que ir a Toscanini o Erik Kleiber). En el caso de Brahms la cuestión es mas complicada. La dureza de Karajan hace maravillas en la Cuarta Sinfonía y en su segunda versión del Requiem alemán (Deutsche Gramophon).

En los conciertos, Karajan logró buenos resultados en el acompañamiento de las obras para de viento de Mozart con los solistas de la Filarmónica de Berlín. Su rigidez molesta mucho más en los conciertos para piano del propio Mozart.

En música rusa es francamente insoportable. Basta comparar sus versiones de las sinfonías de Tchaikowsky con las de grandes directores de orquesta como Mrawinsky y la Filarmónica de Leningrado.

Junto a todo esto, hay muchas interpretaciones medianas. Y esto en música no es un cumplido. En fin, la voluntad de grabar y vender cualquier cosa llevaron a Karajan a grabar obras que no fueron hechas para ser interpretadas por una orquesta sinfónica. Por ejemplo, Las Cuatro Estaciones de Vivaldi, o los Concerti Grossi de Haendel, donde las versiones de Karajan están al nivel de las transcripciones del Adagio de Albinoni para saxofón y órgano.

DISKOAK

Tracy Chapman

Nelson Mandelaren 70. urtebetetzea zela eta, hau sinbolotzat hartuz beltz zapaldu guztiekin elkartasuna adierazteko, zein apardheid-ren kontra azaltzeko. 1988.eko ekainaren 11.n Londres-en antolatu zuten kantaldian, kitarra apal bat zuelarik, bere ahots beroa mundu osora hedatzeko aukera izan zuen.

Lehen diskoan naturaltasunez azaltzen zuen jarrera, beltzen, emakumeen eta zapalduen aldekoa uste dugu bigarren disko honetan ez dela lurrunduko nahiz eta barnerakoingoa iragarki diguten.

Arrakastaren ondorio desorekatzeileak menperatu eta askatasunaren esperantza osoan, bere gogoa jarrai dezan espero dugu.



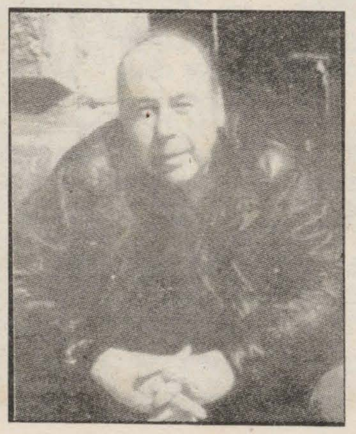
Mikel Laboa

Euskal Herrian badugu musikalari ugari. Asko eta asko oso onak, eta hoien artean kokatzen dugu Mikel Laboa. Musika esperimental mailan eman diren pausorik nagusienetarikoaren bilduma dugu Mikelen azken disko hau.

Bilduma diñogu Haika mutil, Gernika, Orreaga, Baga-baga higa... abesti ahaztezinak bait ditu nahiz eta beste berri batzu plastikoam barneraturik egon.

Bere kitarra eta ahots berezietatik aparte, Nelly Agirreren violoncelloa, Jesus Artze eta Andoni Alemanen txalaparta, Gotzone Sestorainen irrintziak ditugu orangoan laguntzaile, besteak beste.

Plastiko berri honen "Lekeitioak" izenaren nondik-norakoa ez badakigu ere, Mikelen ahotsaren jolasak eta lekeitiarren berbetaren antza, batek baino gehiagok hartuko dio agian.





LIBURUAK

Teniente Bravo

Juan Marsé probablemente va a estar de moda en las próximas semanas y hay que alegrarse por ello. Se ha estrenado la versión cinematográfica de "Si te dicen que caí"y se anuncia la publicación de lo que él llama "versión definitiva" de esta novela excepcional. Aprovechando la ocasión, recomendamos la lectura de un libro de relatos que apareció hace ya tiempo, pero ha tenido mucho menos difusión de la que merece. En "Teniente Bravo" hay un cuento entrañable, "El fantasma del cine Roxy", y hay sobre todo una obra maestra, el cuento que da título al libro, un portento de técnica narrativa, lleno además de un antimilitarismo corrosivo.

(**Juan Marsé,** "Teniente Bravo", Ed. Seix Barral)

ZINEA

Ke arteko egunak

Herri-diru ugari gastatu den Donostiako zinemaldi honetan, 163 milioi guztira, honako nazioarteko erakusketan azaldu den euskerazko lehen pelikula izan dugu.

Urteak daramatzagu herri honetan su, pelota, eta ke artean. Horrela duela urte asko Mexikora joandako bat bueltatzerakoan, ez du egoera ulertuko, gaztetako oroitzapenekin errealitatea nahaztatzen du, bizikera aldrebesten zaiolarik. Hori da Ezeizak kontatzen duen historio.

Estrenoaren egunean, parafernaliaren batekin inztituzioetakoren bat ez agertzea harritzekoa zen, eta aukerarik ez dutenez galtzen han agertu zitzaigun Joseba Arregi Euskal Zinemaren Promoziorako Elkarte Publikoa sortu dela aldarriaatuz. Ez dakigu benetan zuztapenerako izango den ala beste kontrol-filtroren bat ipintzeko.

Euskeraz filmatutako lehen luzemetrailarena, datu anekdotikoa dirudi, zeren Madrileko Telebistak eta Kultura ministraritzak 75 milioi eman diete, ordea Gasteizkoak 25 baino ez. Dena den, Ezeizaren berrazalpen honetan eta laster zinematokietan izango dugun beste euskarazko pelikula bat ikusteko aukera dugu. Zeuok esan.



Nafarroako Diputazioak ekologistaekiko dakarren borrokaldietako batetan, bi eskabadora agertu ziren Mugiron. Pertsona talde bat makina gainetara igon zen

Irurtzun-Andoain Autobiaren aurkako Koordinakundeak

Fronte berriak zabaltzen

Un compañero de la redacción de **Zer Egin?** ha escrito este reportaje, para los dos periódicos, contando los últimos datos de la polémica Autobia Irurtzun-Andoain, uno de los centros de atención del movimiento ecologista vasco.

Instituzioek, Gipuzkoako Diputazioa eta Nafarroako Gobernuak partidu demokratikoekin, zeharo eztabaida bortitza jasaten ari den autobiaren projektuaren aurrean bat egin dute. Behin eta berriz aldera utzi egin dituzte Irurtzun-Andoain Autobiaren Aurkako Koordinakundetik projektuaren aurrean aurkeztutako emendakinak, ez dute kontutan izan herriaren sektore garrantzitsu batek hamaika aldiz eta eraz aldarrikatu duen oposizioa.

Autobiaren aurkako bi ekintza militar ETAk bere gain hartzen zituen komunikatuari erantzuteko, PSOE eta Imanol Murua (Gipuzkoako Diputadu Nagusia eta EAko militantea) lehen aldiz zuzendu zitzaizkion Koordinakundeari, gaitzets zitzan, noski, atentatuak, orain arte herri erakunde hori ez aditu ezta haintzat hartu nahi izan ez duten arren. Exijentzi honekin batera argi baino argiago utzi zuten zeintzuk diren, beraientzat, eztabaida guneak, instituzioak hain zuzen, eta hauek erabakita zutela zein zen Nafarroa eta Gipuzkoaren arteko komunikazioen hobekuntzarako bide egokiena: autobia. Koordinakundeak ez du uste, eta guk ere, eztabaida eta erabaki gune bakarra instituzioak direnik, eta hauxe izan da, hain zuzen, Koordinakundearen eginkizuna azken hiru urte t'erdi luze hauetan. Koordinakundeak bere gain hartu du projektu honek sortarazi duen oposizio plural eta zabala ordezkatze, eratze eta bilbatze lana. Hemen da-tza, prezeski, Koordinakundearen postura ez hartzearen ezintasuna: pluraltasunean.

Lurraldea alternatiba

Irurtzun-Andoain autobiaren aurkako koordinakundeak, projektu alternatiboren soluziobidearen idazketaren inguruan hartu duen erabakia, diseinu prozesuaren iraulketa metodologikotik abiatzen da. Izan ere, gakoa ez datza Araitzen (Araxesen) errepide bat marraztean, ez eta Iruñea eta Donostia artean bide azkarraren eskakizunaren aurrean, soluziobide alternatibo hutsa planteiatzean ere. Esan nahi baita da, lurralde eraikuntzaren plangintza egin behar dela, kasu honetan, Tolosa eta Irurtzun arteko Araitz eta Imotz haranetan barne, zeinetan errepideak gorputzaren bizkarrezurraren papera jokatuko duten.

Zentzu honetan, projektuaren eragina arlo sozialean, etniko-kulturalean, ekonomikoetan, ingurugunean edota estetikoan aurretikako baldintzatzat hartua izango da, eta ez, ohi denez, geroago zuzendu beharreko inpaktu gisa. Beraz, ikerketa honek soluziobidea goian aipatutako funtsezko balore hoiei egokierazi egiongo die, eta ez alderantziz, noski. Bestalde soluziobide alternatiboak hirigintza plangintzarekin koordinatzearen beharra beregantuko du, herrigune afektatuen hirigintza arazoen irtenbideari laguntza edo ekarpen zuzena ziurtatzeko asmoz.

Araitzen barrenako errepidearen hobekuntzaren projektua, Nafarroa eta Gipuzkoa arteko egungo komunikazio aukera sarearen barruan zati bat bezala ulertuko da, oso osorik hobetu beharko dena, eta garraio publiko mota ezberdinen berreskuraketaren osagarri izango da, trena edota bizikletentzako bidegorriak bezalako garraio merke eta batere kutsakorrak, besteak beste.

Lan honen helburua izango litzateke modurik ekonomikoenean lortzea mota orotako errekurtsoak aurreztuko lituzkeen projektua aurkeztea, beste alternatibekin konparatzen ahal dadin.

Projektu altenatibo honen idazketak dakarren kostu izugarria dela eta borrokakide gehienen diru laguntza eskatzen ari dira Koordinadundekoak. Hiru urte edo, gehienez, bost urtetan zehar, hilabetero 1.000 pezeta emateko prest leudekeen pertsonen ahalik eta kopuru zabalena bila dabiltza.

Akanpada

Uda haseran ikusita obrei ekingo ziotela, borroka fronteak zabaltzea erabaki zuten. Erresistentzi guneak sortarazi egin behar ziren, eta hauen artean Akanpada zen bat. "Autobiaren aurkako eta elkartasun gune bat izan behar da, ekintza berriak eta orijinalak aurrera eramateko bilgunea, eta obrak oztopatzeko abiapuntua"; hauek izango lirateke, akanpisten iritziz, helburu nagusienak: "egunero aurrera egingo den obren jarraipena, eta ikutuen kontzientziaren sendoketa ahaztu gabe". Baina kanpistek orain arte izan duten eginkizun handiena infraestruktura prestatzearena izan da, jende kopuru handia iritxiko den mementurako.

"Jendeari esan nahi genioke, Akanpada erresistentzi gune garrantzitsua izan arren, ez dela nahikoa; borroka zabaldu egin behar dugula denok toki guztietara: Akanpadak ez du geldiaraziko autobia, denon artean fronte berriak zabaldu behar ditugu".

J.